

2873
перу и индустрии

Н.С.
Речь тов. Хрущева
на Пленуме ЦК КПСР
- 10 - 29 октября 1957 года.

432

ХРУЩЕВ. Товарищи, я хотел бы здесь сказать в виде справки, потому что т. Конев написал записку в Президиум ЦК по поводу того, что одним из выступавших товарищей было сказано об особой дружбе т. Конева с Жуковым. Он говорит, что это неточно было сказано.

Насколько я знаю, если взять период войны, то это были антагонистические Маршалы. Жуков и Конев. И тут немножко и Сталин содействовал этому. Если взять наступление на Берлин; то во взятии Берлина участвовал и Конев, он был на левом фланге у Жукова.

И потом, когда Конев выступал, это по партийным соображениям было надо, он по-холодски выступал, я не был на том Главном Совете, тогда меня в Москве не было, но я считаю, что это правильно было сделано. А сейчас, я беседовал с т. Коневым, он говорит -

я, как солдат, как первый заместитель, я, конечно, все делал, чтобы не дать повода и тому, что у нас есть какие-то разногласия. Я думаю, что члены Пленума ЦК правильно это поймут и у нас нет оснований к тому, чтобы это бросало какую-то тень на т. Конева. Тов. Конев - член ЦК, старый член партии, был верным членом партии, и есть

достойный член ЦК, таким он и остается.

- И -

ГОЛОС ИЗ ПРЕЗИДИУМА. Правильно.

ХРУЩЕВ. Я Хотел бы ^{еще} дать такую справку. Тут выступал товарищи говорили; как это получилось, что Желтов - начальник

Политуправления Советской Армии, не оказался избранным на XX съезде

КССС партии в руководящие органы партии? Я, товарищи, даю справку ЦК, что

когда был предварительно составлен список для голосования в члены

ЦК, кандидаты и члены Ревизионной комиссии, я сейчас не помню один

ли я был, или кто-нибудь еще со мной был из членов Президиума ЦК,

но я показывал военных товарищей, а так как не всех я лично знал и

другие товарищи не знали, тем более, что это очень серьезный вопрос,

мы посоветовались с тов. Жуковым. Сейчас я не помню, не в списках не

те членов, не те кандидатов был и тов. Желтов. Когда стали обсуждать,

я не помню, но, видимо, первым был Желтов. Тов. Жуков выразился тогда

так: Это, - говорит, - бездельник, плохо работает и очень страдает

политработа. Нам нужно поднять политработу и, видимо, его нужно

будет заменить, поэтому будут трудности с заменой.

Я лично, если говорить о моей собственной персоне, сейчас вижу,

что неправильно сделал. Но я должен сказать, что всегда относился с

уважением к Жукову, во время войны и очень переживал, когда Жуков

- 12-19 -

был в опале. Я тоже считал это неправильным. Я знал тов. Желтова и

очень хорошего мнения был о Желтове, когда встречался с ним во время

войны. Но тов. Желтов сам знает, что я очень короткое время с ним

соприкасался, я не помню не то на Воронежском фронте было...

ГОЛОС. На Донском фронте.

ХРУЩЕВ. (На Донском фронте.)

ЗВЕРЬВА-Косинская

- 20 -

Очень небольшое время я с тов. Желтовым встречался.
 Правда, от других слышал о нем хорошее мнение, в частности
 и от тов. Кириченко.

Но если взвесить, то я склонился в отношении доверия
 к мнению Жукова, как к мнению министра обороны, и я считал,
 что может быть кандидатура Желтова не стоит выдвигать на
 голосование. Не этот вопрос не один я решал, а все члены
 Президиума. Я просто говорил о том, как было.

Е. Захарове. Наиболее вероломно поступил тов. Жуков с
 Захаровым. С тов. Захаровым лично, - а это имеет значение, -
 во время войны я никогда не встречался, потому что он дей-
 ствовал на других участках фронта, лично его я не знал.

Когда делал дело до Захарова, - командующий округом, -
 то я точно помню, что когда спросили Жукова, то он сказал -
 молодой, еще, разовый человек - человек с. Жуков

Голос. С 1917 года член партии.

Только на активе первый раз и сегодня. Я не только ду-
маю и думаю, а и выступаю против него, а вы выступали
как против Жукова, но и выступали открыто. (Никогда, нигде
я не выступал против Жукова, никогда ни с кем не говорил
против него. Правда, Сталин мне приписал такую глупую мысль, что когда-то
во время войны якобы я рассказывал Сталину, что Жуков, приез-
жая на фронт, берет землю, нюхает ее и определяет - можно ли
наступать или нет. И сказав тов. Сталину, что никогда такими
глупостями Жуков не занимался, а я тем более не мог этого
сказать. Может быть они и сам это выдумал, Булганин и Микоян
знают, что он об этом несколько раз говорил.)

ГОЛОСА ИЗ ПРЕЗИДИУМА. Правильно, правильно.
(Когда Жуков был в опале, то казалось бы, если бы, то
почему и мне не лягнуть. Но я считал, что это было бы про-
тиворечием и моему пониманию оценки Жукова.)

Когда Жуков был в опале, мне Сталин говорил - Вы хва-
лили Жукова, а вот Жуков, говорят, землю нюхает. И сказал -
(хвалил Жукова и сейчас считаю, что Жуков, как военный, показал
себя очень достойно.)

- 28 - 29 -



Как военный - я ~~это~~ и сейчас ~~считаю~~ ^{считаю} - он должен сохра-
 ниться. ^{и. Писарев} Но как политический деятель, ~~он~~ ^{он} оказался просто бан-
 кротом. ^и не только банкротом, а даже ~~очень~~ страшным
 человеком.

- 28 -

РЕГИСТРАЦИЯ
ПОДАВАЮЩИМ

Военная специальность - это особая индивидуальность. ^{Специальность. Она требует особого подхода, индивидуального подхода.} ~~Их это~~

специальное проявление индивидуальности. ^{Важнейшее проявление} высоко ценим и награждаем ^{за это} людей. ^{давали ордена} Запустили ракету. ^{давали ордена} Эти же

люди запустили ^{спутник} ~~спутник~~ ^{давали еще раз ордена} И впредь должны

поощрять тех, кто работает, прославляет нашу Родину, укрепляет боееспособность наших Вооруженных Сил, ^{нашей советской}

^{страны.} ~~страны.~~ Но когда люди начинают покушаться на святая святых,

никакие дружеские и ^{другие} соображения не могут быть препятствием к тому, чтобы ^{правильно} ~~непременно~~ раскритиковать ^и ~~и~~ принять нужные меры.

И докладчик, и ^{выступавшие} ~~члены и не члены ЦК,~~ ^{гражданские} и военные коммунисты правильно говорили, что Вооруженные Силы - это основное. Сейчас, ^{после смерти Сталина,} наша страна выдержала экзамен. ^{Если говорить о Центральном Комитете}

партии, Сталина мы критиковали, партия его критиковала, ^{Сталин много извращений допустил.} Перед ним дрожали, но в смысле неизбежности ^{строю,} ~~строю,~~ ^{страны,} в народе говорили, что мы сидим за Сталиным, как за каменной горой. Это была суть всей

его жизни. И Сталин перед смертью говорил: вот умру, а вы
ведь слепцы, вас как котят передумат и вы не почувствуете
врагов.

Но вот кончилась жизнь Сталина. Мы провели XX съезд

партии, который явился проявлением ленинской мудрости, и

который принял такие решения, которые признаются всеми ком-

мунистическими партиями всех стран - и социалистических и

капиталистических. Враги критиковали, но все же вынуждены

были признать, что они являются действительно мобилизующими

решениями, и сильнейшим оружием, которое дано в руки комму-

нистических и прогрессивных рабочих партий.

В практической деятельности наше сельское хозяйство

было разорено. Смотрите, что мы имеем сейчас. Шутка ли сказать,

мы уже в этом году говорим, что догоним Америку в 1960-1961,

в крайнем случае в 1962 году, не позже, а если с умом исполь-

зуем наши возможности, то наверное догоним в 1960 году.

Возьмите, например, Кубань. В прошлом году мы ее критиковали,

а в этом году как она шагнула! Возьмите Украину, РСФСР, Мол-

давию. Белоруссия очень долгое время находилась в плохом

в составе
Совхоза

Там же, в составе в Тельманов,

(получают от колхоза)

состоянии, а сейчас набирает силу. Грузия, Узбекистан давали

и нем. интеллигенции

кормят убого

380 литров молока и дальше /не шли, потому что они считались

(условно)

(А теперь)

такой же географической особенностью этих республик. Нар-

т. 78-80, 81-82, 83-84, 85-86, 87-88, 89-90, 91-92, 93-94, 95-96, 97-98, 99-100, 101-102, 103-104, 105-106, 107-108, 109-110, 111-112, 113-114, 115-116, 117-118, 119-120, 121-122, 123-124, 125-126, 127-128, 129-130, 131-132, 133-134, 135-136, 137-138, 139-140, 141-142, 143-144, 145-146, 147-148, 149-150, 151-152, 153-154, 155-156, 157-158, 159-160, 161-162, 163-164, 165-166, 167-168, 169-170, 171-172, 173-174, 175-176, 177-178, 179-180, 181-182, 183-184, 185-186, 187-188, 189-190, 191-192, 193-194, 195-196, 197-198, 199-200, 201-202, 203-204, 205-206, 207-208, 209-210, 211-212, 213-214, 215-216, 217-218, 219-220, 221-222, 223-224, 225-226, 227-228, 229-230, 231-232, 233-234, 235-236, 237-238, 239-240, 241-242, 243-244, 245-246, 247-248, 249-250, 251-252, 253-254, 255-256, 257-258, 259-260, 261-262, 263-264, 265-266, 267-268, 269-270, 271-272, 273-274, 275-276, 277-278, 279-280, 281-282, 283-284, 285-286, 287-288, 289-290, 291-292, 293-294, 295-296, 297-298, 299-300, 301-302, 303-304, 305-306, 307-308, 309-310, 311-312, 313-314, 315-316, 317-318, 319-320, 321-322, 323-324, 325-326, 327-328, 329-330, 331-332, 333-334, 335-336, 337-338, 339-340, 341-342, 343-344, 345-346, 347-348, 349-350, 351-352, 353-354, 355-356, 357-358, 359-360, 361-362, 363-364, 365-366, 367-368, 369-370, 371-372, 373-374, 375-376, 377-378, 379-380, 381-382, 383-384, 385-386, 387-388, 389-390, 391-392, 393-394, 395-396, 397-398, 399-400, 401-402, 403-404, 405-406, 407-408, 409-410, 411-412, 413-414, 415-416, 417-418, 419-420, 421-422, 423-424, 425-426, 427-428, 429-430, 431-432, 433-434, 435-436, 437-438, 439-440, 441-442, 443-444, 445-446, 447-448, 449-450, 451-452, 453-454, 455-456, 457-458, 459-460, 461-462, 463-464, 465-466, 467-468, 469-470, 471-472, 473-474, 475-476, 477-478, 479-480, 481-482, 483-484, 485-486, 487-488, 489-490, 491-492, 493-494, 495-496, 497-498, 499-500, 501-502, 503-504, 505-506, 507-508, 509-510, 511-512, 513-514, 515-516, 517-518, 519-520, 521-522, 523-524, 525-526, 527-528, 529-530, 531-532, 533-534, 535-536, 537-538, 539-540, 541-542, 543-544, 545-546, 547-548, 549-550, 551-552, 553-554, 555-556, 557-558, 559-560, 561-562, 563-564, 565-566, 567-568, 569-570, 571-572, 573-574, 575-576, 577-578, 579-580, 581-582, 583-584, 585-586, 587-588, 589-590, 591-592, 593-594, 595-596, 597-598, 599-600, 601-602, 603-604, 605-606, 607-608, 609-610, 611-612, 613-614, 615-616, 617-618, 619-620, 621-622, 623-624, 625-626, 627-628, 629-630, 631-632, 633-634, 635-636, 637-638, 639-640, 641-642, 643-644, 645-646, 647-648, 649-650, 651-652, 653-654, 655-656, 657-658, 659-660, 661-662, 663-664, 665-666, 667-668, 669-670, 671-672, 673-674, 675-676, 677-678, 679-680, 681-682, 683-684, 685-686, 687-688, 689-690, 691-692, 693-694, 695-696, 697-698, 699-700, 701-702, 703-704, 705-706, 707-708, 709-710, 711-712, 713-714, 715-716, 717-718, 719-720, 721-722, 723-724, 725-726, 727-728, 729-730, 731-732, 733-734, 735-736, 737-738, 739-740, 741-742, 743-744, 745-746, 747-748, 749-750, 751-752, 753-754, 755-756, 757-758, 759-760, 761-762, 763-764, 765-766, 767-768, 769-770, 771-772, 773-774, 775-776, 777-778, 779-780, 781-782, 783-784, 785-786, 787-788, 789-790, 791-792, 793-794, 795-796, 797-798, 799-800, 801-802, 803-804, 805-806, 807-808, 809-810, 811-812, 813-814, 815-816, 817-818, 819-820, 821-822, 823-824, 825-826, 827-828, 829-830, 831-832, 833-834, 835-836, 837-838, 839-840, 841-842, 843-844, 845-846, 847-848, 849-850, 851-852, 853-854, 855-856, 857-858, 859-860, 861-862, 863-864, 865-866, 867-868, 869-870, 871-872, 873-874, 875-876, 877-878, 879-880, 881-882, 883-884, 885-886, 887-888, 889-890, 891-892, 893-894, 895-896, 897-898, 899-900, 901-902, 903-904, 905-906, 907-908, 909-910, 911-912, 913-914, 915-916, 917-918, 919-920, 921-922, 923-924, 925-926, 927-928, 929-930, 931-932, 933-934, 935-936, 937-938, 939-940, 941-942, 943-944, 945-946, 947-948, 949-950, 951-952, 953-954, 955-956, 957-958, 959-960, 961-962, 963-964, 965-966, 967-968, 969-970, 971-972, 973-974, 975-976, 977-978, 979-980, 981-982, 983-984, 985-986, 987-988, 989-990, 991-992, 993-994, 995-996, 997-998, 999-1000

партия, Центральный Комитет, и народ сделали резкий поворот: и в

сейчас сельское хозяйство ~~и~~ набирает силу.

ПОЧЕРНИКОВА-Петрова

- 40 -

И сейчас нам, товарищи, надо специально подумать. Если в сельском хозяйстве раньше работали за палочки, сейчас во многих колхозах доярка получает больше, чем получает инженер

на заводе. И это не единичный случай в сельском хозяйстве.

Есть у нас трудности, и думаю, что с этими трудностями у нас хватит ума справиться. Это хорошо, сельское хозяйство идет

на подъем.

И промышленность мы также реорганизовали, мы освободили

огромные возможности лучшего использования рабочей силы, обо-

рудования и материальных средств для поднятия общего произ-

водства, качества и снижения стоимости, а следовательно и

накоплений для дальнейшего развития нашей промышленности, и

нашей экономики.

В вопросах культуры, а вопросах науки. Ведь неслетайте,

мы ошеломили наших врагов, в воскресенье я читал газету, не-

дет быть товарищи помогут мне вспомнить, что в американской

газета писала, они пишут, что русские запустили спутник Земли

Вспомогательная надпись: Вспомогательная надпись
 и этот спутник, запущенный русскими, смотрит сверху и улы-
 бается...

МИРИЧЕВУ. Вздвываясь над Вашингтоном.

С этим дополнением в СССР, 4-4-48 *(Звучит перестук)*
 ХРУЩЕВ. Я хотел сказать более деликатно. Я согласен с

некорректным спутником Земли Советского Союза *вспомогательная надпись: Вспомогательная надпись*
 этим дополнением. Это страшная вещь.

Я думаю, что, ~~товеричи члены Президиума~~ я не выдам

секрета, если скажу, что сейчас готовится запуск второго

спутника спутника Земли, ~~и видимо, сейчас~~ *уже* люди поехали ~~к~~ *(на место запуска и скоро будет)* кинопочка будет

намотана. 4-5 ноября, то есть в Октябрьские торжества уже не

спутник один, а два спутника будут ~~летать~~ *совершат свои полеты* и посмеиваться. *(Аплодисменты)* *(над спутником Земли СССР)*

менты).

предположения Ученые ~~не своих собраний~~ *собираются* помещают собаку ~~в этот~~

спутник спутник и должны передавать пульс, дыхание и прочие ~~вещи~~ *данные*.

Мы в шутку говорим, надо ~~сделать~~ *так* так, чтобы эта собака, когда

она она будет ~~летать~~ *летит* над Вашингтоном, погавкала на Даллеса.

2. Вспомогательная надпись: Вспомогательная надпись *(Смел в зале)* это радует нас, это радует прогрессивных дея-

телей телей, Американцы вынуждены нас поздравлять, говорят поздрав-

ляем все, а сами что-то борются.

- 42 - 43

2. После выступления товарища, тов.

я беседовал с товарищами, они говорят, что нужно награ-
дить, в ~~отдачу~~ почести товарищам, которые работали над спут-
никами.

В них есть предложение поставить обелиск в память

запуска первого спутника. Это приоритет, это будет означать,

что страна отмечает эту памятную дату в века, что это сделано

в советской стране, в социалистической стране. (Аплодисменты).

2. Да,

Товарищи, сделано замечательное дело, и я бы хотел выразить

Вооруженные Силы. Вы смотрите, мы в прошлом году

остановили войну в Египте, которая могла бы перейти в

международную войну между народами



Хрущев. Он тогда министром оборона был. Чтобы был тогда министр обороны, не надо было распускать его, не надо было звонить, не убежите, это министр обороны. Зачем. У

Сталина военных не было думал. Приехал член Политбюро, уважае-

мый человек в партии. Видимо, не последняя спица в колеснице,

если Центральный Комитет избрал Первым секретарем ЦК. Если

я не делаю службу, не на охоту поехал, в Латвию, Эстонию,

Литву был, что тут плохого, что вас беспокоило. Можете меня

не уважать, но, когда Министр обороны говорит не надо встре-

чаться с Секретарем, Хочешь не хочешь, но тут посягательство

на связь военных с работниками партии, с Секретарем ЦК, с

Хрущевым, Ивановым, Петровым, кто бы ни был. Это гнусность

товарищи, не себя защищаю, а защищаю в этом честь

партии, потому что партия должна иметь связь со всеми

членами партии, а Захаров член партии. (Аплодисменты).

Когда денечку развяжешь, поведение и понимание партий-

ности Духовни это просто страшно становится. и венец это

его заявление: к Армии, к народу обратись, и они меня под-

держат! Причем он говорил это к тому, что он может когда-то

обратиться, а ему аплодировали и так, и так

Потом он говорил, а кто же руководит? Разве это не было

руководство?

Родион Яковлевич Малиновский ^{мал} сказал, что ^{так} как удар ^{звук} ошеломило

^{и Мухомов. И так} такое заявление. ^{он так} Когда мы сказали Жукову об этом в субботу

^{собирались} Зен-реверити-Верно, я говорил ^{как на собраниях. Но} что же такого? Я правильно го- ^{было}

ворил, я с антипартийной группировкой боролся! А теперь ты ^{з. А ты в том заседании, в котором? Было в котором-то из тех заседаний}

^{среди, в кругу и среди, было, и так} ~~он обратился и сказал, что антипартийная группировка осуждает~~ ^{меня. После заседания были различные персональные разговоры, которые} ~~меня. Это обращение через голову Центрального Комитета. Я, мол,~~

^{как} ^{было} ^{Зен-реверити-Верно} ^{и так} господь, я Жуков, я сказал, значит ~~здесь~~ и правда. ~~Это~~ ^{это правда? Да!}

произвол. Это страшное дело, товарищи.

^{При Ленине были случаи, когда не было большинства по}

тому или иному вопросу, ^{в Центральном Комитете} ~~Казначейство~~

^{обсуждение и был утвержден} дискуссия, проводилась ^{дискуссия} дискуссия в партии. Это ^{апелляция}

не к Вооруженным Силам, ^{не приходило к ним} решать ^{Самое главное} политические вопросы. ~~Итак~~ →

партии-апелляция?

видимо, я ~~с вами~~ тогда не согласился, потому что я слишком ^{был, Роден Яковлевич, и} верил Жукову. А теперь я хочу сказать, что вы были правы,

жизнь подтвердила правильность и Жуков оказался таким на деле,

Это подтверждено.

Товарищи, Вооруженные Силы - это инструмент нашей партии, это инструмент нашей политики. Поэтому этот инструмент должен быть не в руках лица, самого уважаемого и доверенного, а в руках партии. Мы сперва вам доверили, а сейчас мы убедились, что вы это доверие не оправдали.

Партия должна иметь органическую связь по многим каналам с массами, поэтому в партии 700 тысяч коммунистов. Как

можно этих членов партии оторвать и поставить в зависимость, чтобы связь с этими коммунистами зависела от желания министра обороны. А фактически ведь так было.

Нельзя так делать. Надо, товарищи, вытравить это. Когда обсуждали Жукова, то он сказал, что военные коммунисты поддерживают Центральный Комитет партии. Иван Степанович тоже когда-то это подтвердил, это - нехорошее слово. Военные ком-

мунисты поддержат, но, если они поддерживают как министра
 обороны, то тогда плохо положение Центрального Комитета, партии.

Если Центральный Комитет, чтобы коммунисты поддер-
 живали Центральный Комитет, если министра или его заместителя,
 его поддерживают, то это смерть руководству. Тогда все по

другому пойдет. Мы должны сказать о том, что должна быть
 повседневная связь с военными работниками, потому что они,
 коммунисты, посланные на военную работу, партия. Армейские
 коммунисты) —————>

КИРИЛЛОВА-Кольцова

- 20* -

~~И поэтому они~~ (всегда) ~~являются~~ посланцами нашей партии, Центрального Комитета (и они, конечно, всегда должны иметь связь с Центральным Комитетом) ~~и поддерживать~~ политику партии, политику Центрального Комитета. В этом, товарищи, главное. (Аплодисменты).

2. А ~~он~~ ^{хочет} с нами вести себя как представитель, установить такое положение, ~~что это военные, коммунисты, а я министр~~ обороны. Если вы со мной, а я с вами - значит поддерживаю, а если вы не со мной, я против вас - значит не поддержат. ~~Выходит, так~~ нужно толковать. Разве это мыслимое дело, разве это партийное заявление? Это странное дело. Так могут заявлять люди, которые хотят

лично командовать, диктаторство установить. ~~свои диктаторские~~

3. Тов. Жуков, имейте в виду, что эти времена прошли. Для нашей партии, для нашей страны их не было даже во время ~~арrestации~~

Когда партия боролась с троцкистами, она ~~Троцкого выбросила~~, а армия была с Центральным Комитетом, ~~и была опорой партии.~~ Это еще в младенческие годы советского государства, а сейчас мы празднуем 40-ю годовщину ~~победы~~ такого вопроса не существует - кого под-

держивают члены партии, работающие в армии. Они ~~добровольно вступили~~ в партию, ~~добровольно вступили~~ в партию, ~~добровольно вступили~~ в партию.

Бедя Жуков в том, что он очень самонадеянный человек. Когда ~~он пишет~~ ЦК, он по всем вопросам ~~готов~~ ^{счит} ~~давать~~ ^{собирает и выслушивает} ~~ответы~~, ^{или нет} ~~про-~~ ^{слушает} ~~сто~~ ^{суть дела, где} ~~неприлично~~ ^{а потом сообщит, что}. Ты узнай сначала, другие ~~не~~ ^{такой} высказаться, Сам ~~еще~~ ^{с собой не разберется} черта не ~~знает~~ ^{знает} в вопросе, а уже пишет резолюции. Нельзя так, товарищи. Мы, руководители ^{суть не} ~~и~~ ^{или} министр обороны, секретарь ЦК и дру- ^{партия, как} гие руководители - мы охватываем своим руководством всю жизненную деятельность нашей страны. Поэтому мы слушаем все и по всем вопро- ^{главно} сам ~~и~~ ^{не} принимаем решения: по ракетам, по запуску спутника, по ^{сложному вопросу, по предложению, по вопросу отработки,} по медицине, ^{и тому} по абортам. Это ^{уже} тоже, товарищи, жизненный вопрос. И что-

же по абортам вы тоже будете давать конкретные указания? Ведь это

смешно. Мы должны принимать решения, основываясь и опираясь на

6 людей, которые работают в этой области, а чтобы найти правильное решение, мы должны слушать людей, не рычать, не рыкать на этих людей так, что у некоторых душа в пятки уходит, а создавать усло- ^{во всех вопросах} вил, чтобы они спокойно могли разобраться. Только тогда обеспечи- вается принятие правильного решения.

2 А вы, товарищ Жуков, рычите, а не говорите. Очень характерно передал ~~в выступлении~~ ^{на заседании} тов. Малиновский на Московском военном активе: у него, говорит, характер такой - он поздравляет человека, вручает

- 22 - 79 -

орден и говорит ему: „Товарищ (такой-то), разрешите мне вручить вам награду“. Тот отвечает: „Товарищ маршал разрешите мне... я

очень волнуюсь...“ А ^{2/}Хуков отвечает: „Волнуетесь вы или не волнуетесь — это не мое дело, мое дело поздравить тебя с наградой“.

(^{с залом} Смех). ^{Клепач} Это утрировка, это не буквально, ^{как, но очень близко} но так понимается.

~~на то, как говорит с ларем С. Хуков.~~

Нельзя так обращаться с людьми. ^{Они} Люди требуют ^{сильного и быстрого} руководства,

твердости в решении вопросов, но мягкости при разборе этих вопро-

сов, чтобы человек мог высказать свои мысли, чтобы ему раз'яснили,

если он не понимает ^{какая идея} этого вопроса, а потом приняли бы решение.

У ^{2/}Хукова этого нет. ^{Он понимает — или —} если он сказал, то это уже неизбежность. —>

- 20 -

Поэтому такой человек, как ^{5/}Луков, он не нуждается в партийной работе. ~~Вопрос~~ Ведь в партийной работе нуждается человек, который хочет сколачивать массы вокруг партии, вокруг Центрального Комитета.

14 Что такое усиление ~~товарища~~ партийно-политической работы в разных отраслях нашей работы? Это значит сколачивать массы на основе решений партии, ~~а не в лице товарища Лукова, это~~

~~сколачивать на основе принятых решений, это признавать уважение~~

~~к этим решениям,~~
неизбежность проведения принятых решений, ~~не принятых~~

~~ускорения темпов работы. Но все~~
(Это противоречит ~~всей~~ сути, всему существу ^{5/}Лукова. Он

стоит на позициях укрепления личности, ~~Поэтому, товарищи коман-~~

~~дующие, давайте мы с вами подумаем коротенько, в этом, подис-~~

~~куссии, видимо, это вопрос серьезный.~~

2 ~~Товарищи~~ ^{сейчас,} ^{сейчас} Сейчас всех волнует вопрос - что будет с единоначалием?

~~Дунов, товарищи, не~~ ^{в этом} Товарищи, единоначалие должно дальше еще больше укрепляться,

но оно должно укрепляться на основе развития самосознания бой-

цов, офицеров, командиров, чтобы они это единоначалие укрепляли

сознательно, а не при помощи страха; что, если ты не будешь

меня слушать, я с тебя погоню сниму, ~~и с тебя~~ лампы сорву.

Это ничего общего не имеет с политикой нашей партии. ~~При этих~~

условиях, следовательно, самокритика ~~должна быть, должен быть~~

решен вопрос самокритики, потому что, если мы ее не будем иметь,

если ~~у нас~~ будет исключена ~~всякая~~ критика и самокритика, это

значит взять под защиту самодура.

Вот товарищ Жуков - он логичный человек; ~~он~~ контр-адмирал,

который выстрелил в матроса, ~~кто~~ хотели судить, или что-то еще

там, ~~он~~ отменил это, снизил его в звании, дал ему 1500 рублей

и сказал - иди. ~~Товарищ~~, разве это коммунистический подход?

Товарищ Жуков, что Вы этим хотели сказать?

ЖУКОВ. Никита Сергеевич, это не совсем правильно, это

нельзя разобратить, я к этому делу не имел отношения.

ХРУЩЕВ. Товарищ Жуков, говорят, что в прошлом году или за

этот год ~~самолично~~ самодурами-командирами было убито семь сол-

дат?

ГОЛОС. В Московском округе.

Центральному Комитету партии.
 БХРЭ ВВ. И ~~нам~~ об этом, между прочим, не было доложено,
 мы узнали это ^{после /актива/} ~~после /актива/~~. ^{следовательно} ~~следовательно~~, ^{должно} ~~должно~~ (это /министра
 обороны, заставить /обратить внимание/ ~~когда~~ командиры стреляют
 в своих солдат, ^{когда мы отметили смертную казнь и одновременно}
~~ка~~ у нас не было смертной казни даже для убийц, а здесь солдат
 расстреливают. ~~Вспомните~~, ^{если} ~~если~~ дать такое право, что ~~всего~~
^{повиновения} ~~повиновения~~ командир должен добиваться ^{путем принуждения},
 применения огнестрельного оружия, ~~то~~ ^{каждый} ~~каждый~~ самодур может
 свести свои счеты ^{и скажет}; я тебе приказываю то-то, то-то,
 а если ты не исполнишь, то я тебя расстреляю. И это он ^{сделав}
 на основе Устава. Вы понимаете, ^{это} ~~это~~ не может допустить ни
 одно цивилизованное общество, а тем более ~~какое-либо~~

- 20 -

~~Тов. Луков, а Вас, это не беспокоит, потому что вам это не касается~~ ^{и не касается} ~~вашей политике, которую вы проводите. Не родится,~~ ^{и не родится}

20

~~тов. Луков, вот теперь и расхлебывай. Поэтому партийная~~

~~работа должна быть,~~ ^{и должна быть}

~~Говоришь, как же была гражданская война? Ну, какое~~ ^{создание Красной Армии} ~~там было единоначалие, и какая была армия с точки зрения~~ ^{сколоченности,} ~~и каков был уровень наших красноармейцев?~~

~~Это все владенческое было в сравнении с сегодняшним днем,~~

~~когда мы 40 лет прожили. Как же эта армия, в которой не~~

~~было единоначалия, разбила/кайзеровские части, как же она~~ ^{разбила Корниловские части} ~~разбила Корниловские офицерские части, кем она громила?~~

~~О тов. Буденном Семене Михайловиче, нашем герое, а сам~~

~~читал, когда он разгромил Мамонтова под Воронежем, бело-~~

~~гвардейцы писали, что это генерал, Они не могли допустить,~~

~~что фельдфебель мог их разбить.~~

БУДЕННЫЙ. Унтер-офицер царской армии.

(Семин Александров, был в армии на войне, видел много дел, видел много дел в армии. Не знаю, не знаю, был)
 ХРУЩЕВ. Извините, тов. Буденный. Они не могли допустить,

(Красные бойцы под командованием)
 что унтер-офицеры громят генерала Мамонтова, Екуро и всяких
(А. Яков)
 шкурников. Чем же вы были? Тем, что моральная сила народа

была на стороне Ленина, на стороне нашей партии, а это

главный залог победы, товарищи. (Аплодисменты).

2/ А нам предлагают, или единоначалие и армия тогда будет,
но если мы будем усилить в армии *(Усиление в армии, усиление в армии, усиление в армии)*
 или политработы и партийной работы, и армии не будет. Только
конец войны, как единичные и партизанские работы в армии.
 враг может противопоставлять это. Нет, мы говорим, должно

быть ^и единоначалие и глубокая проработка решений партии,

глубокая проработка и широкий охват политической работой

всего состава нашей армии. Вот, товарищи, наша основа, *принцип*

это всестороннее воспитание солдат, офицеров и командиров
 Тогда бойцы будут подчинены не кому-нибудь одному, а будут
(руководители партизанских частей и партизан, которые были в армии)
 подчинены партии, и будут инструментом партии в борьбе

за охрану наших границ, с тем, чтобы наш народ мог спокойно

жить и идти по ^{пути} линии, указанной ^{XX} съездом партии, по ^{пути}

построении коммунистического общества.

Партия будет бороться с теми командирами, которые

будут проявлять самодурство, которые будут выступать против

развертывания политической работы, партийной работы, в армии

и на фронте.)

Мы будем бороться с теми политическими работниками и сурово

наказывать, ^(тех, кто) которые не будут ^е обеспечивать единоначалия, ^с

^(если не будет) не будут поддерживать командира, который достоин этой поддержки.

У нас теперь редко встречаются командиры-беспартийные.

А вообще есть ли командиры-беспартийные?

^(в нашей армии) МАЛИНОВСКИЙ. Есть в низовом звене.

^{В ушах,} ХРУЩЕВ. Я ~~считаю~~, что не надо ^(их) вытеснять. Сейчас, ^(как никогда) как никогда, у нас ^(все условия) ~~иметь~~ единство в нашем командном звене, как командиров, так и политработников.

Тот, кто ^(будет) ~~это~~ разделять, ^(делает) ~~делает~~ не партийное, а

вражеское дело. ^(Но я думаю, что и понимания достаточно) Но я думаю, что и понимания достаточно ~~будет~~ ^(в этом вопросе) ~~и~~ сил у Центрального Комитета и ^(нашей) ~~нашей~~

партии, ^(достаточно) ~~достаточно~~ ^(имеется) ~~имеется~~ для обеспечения ^(проведения) ~~проведения~~ такой политики.

^(Я говорю о Советской Армии, Я думаю, что товарищи-)

моряки понимают меня, что это относится в такой же степени ^(к) к морскому флоту. Нужно сказать, что в морском флоте

мы должны более внимательно относиться к людям, потому

что и в старое время, и в наше время ^(квалифицированно) туда более квалифициро-

ванные люди, берутся, потому что ^(что сам) эти люди имеют дело со ^{сложными}

механизмами, а не только с винтовкой, ^(или) ^{сложными механизмами. Вспомните}

или вспомните сложность.)

Зуков/заявил: "Я за время войны не имел ни одного поражения".

Ну, товарищи, а кто же имел поражения, как же мог быть без поражения Маршал, который был начальником Генерального штаба, когда началась война и ^{на = ч} армия откатилась ^{к Москве, (тогда Жуков говорил, что)} к Сталинграду, ^{он} он поражений не имел. Кто же имел?

ЖУКОВ. Я на второй день войны был с Вами на Украине, а не был в Генеральном штабе. Меня тогда сняли.

ХРУЩЕВ. Георгий Константинович, неужели я этого не помню.

Я помню это и помню свои слова, которые говорил. Когда ты уехал, я был обеспокоен, потому что сложилась обстановка, страшная. Командующий Кирпонос был ^{непригодный человек} ^{он же этого раньше} непригодный человек; никогда дивизией не командовал, ^{он} он был начальником школ. И вот, когда с Жуковым ^{к нам пришла в} приехал, и он стал распоряжаться, я сказал - с этим командующим можно было бы повоевать.

Но если говорить, Георгий Константинович, ~~и-так~~ ты все-таки ^{ошибку} ошибку, и я скажу в чем эта ошибка заключалась.

Когда тебя отзывали в Москву и сложилась обстановка более сложная, потому что Иван Степанович подошел со своей резервной

армией, ~~а она~~ ^{она} должна была быть у нас в резерве, ~~когда эта армия~~

была введена в бой и она противника задержала, и я уверен, и сейчас думаю, что если бы не развалился Белорусский фронт, ^{то} если бы были

все силы, которые были предназначены для этого, я убежден, что на

Бродском направлении противник не прорвался бы, потому что Конев его

перебил. (Рябушев) Замечательно сражался. ^(Хорошо проявил себя) ~~Еще один~~ танковый корпус,

командир ^{корпуса} ~~корпуса~~ замечательный человек был, его ^{контузило} ~~контузило~~, и он ^и ~~он~~ сейчас

~~живой~~, и не помню ^{сейчас} фамилии ^{этого} ~~этого~~ командира.

ГОЛОС. Карпенко.

ХРИЩЕВ. ^(Хороший генерал) Хороший генерал. Мы тогда приняли решение с Кирпоносом,

и сейчас я это говорю, тов. Жуков, правильное решение - отвести ~~назад~~

^{назад} 6-ю армию, потому что против ^{6-й} ~~6-й~~ армии ^{ни} ~~ни одного выстрела ~~давать~~ не~~

дали. ~~Они~~ узким кинжалом врезались в шоссе на Ровно, Коростень, Киев,

~~а там~~ ^{но} ~~его~~ не беспокоит. Мы решили, что противник замышляет отрезать

эти войска.

^(Генерал Жуковенко, который был там, сейчас) Командующий 6-й армией, ~~он~~ ^{он} ~~сейчас~~ ^{сейчас} ~~жив~~ ^{уже} в отставке, кто был не

помню...

ГОЛОСА. Музыченко.

^(Музыченко) ХРИЩЕВ. Он отвод войска, а ты, тов. Жуков, тогда позвонил и

сказал: ~~попытайся~~ ^{попытайся} это сделали? ^(Вернуть войска) ~~поставить~~ ^{поставить} на границе,

(2 - Жуков)

занять рубежи и не дать двигаться противнику. А противника ~~так и не~~
~~было~~ перед этими войсками.

Тов. Хрущев, чем кончилась эта твоя затея? и Жуков?

ЖУКОВ. Это не моя затея, а я получил указание из Ставки от Сталина.

ХРУЩЕВ. Ты со мной по телефону говорил. Ты ~~еще~~ Сталину доложил.
Когда ты еще не доехал, Сталин утвердил, а ты изменил ~~то~~ кончилось
это разгромом двух армий.

- 119 -

Без права публицистич.
 была разгромлена шестая ⁴армия, двенадцатая армия; все штабы и ^{ссылка}командующие армиями попали в плен к немцам.

Кто тогда был начальником Генерального Штаба? Кто отдавал этот приказ? Жуков отдавал. Так или нет?

была сделана
 Ты говоришь — это по указанию Сталина. Но ты докладывал *(то Жуков и другие предлагали решение, даже и)* Сталину, ты бы и доложил, а Сталин тебя *(он)* послушал в этом

деле, *он даже, что он уже дал ему свое согласие. Не что предлагали ему и где была армия противника*

Так нельзя. Когда корешки, так мы, а вершки — так ты.

(т.е. и Жуков и другие)
 2 Мы — партия, и мы берем и корешки, и вершки. Мы берем ответственность за то, что отступали, берем и славу, что славно наступали и разбили врага.

мысли
 А ты хочешь красоваться на белом коне на фоне Бранденбургских ворот, *ты* ты, мил человек, покрасуйся на фоне развалин *наших городов и селений*, в результате того, что немцы повернули голову, что *(сделано с этим городом и селениями, все же)* войска

оказалось
 отходили и отходили под твоим командованием. Конечно, *Конечно,* не только под твоим, *генерал, маршал.* но и под командованием других командиров.

делает, — слышу
 Нельзя так, Жуков, аннексировать, это недобросовестно, нечестно, не по партийному — славу брать себе, а всякие поражения *(критика)* отбрасывать другим. Это недобросовестно, нечестно, не по партийному.

Конечно, у нас были ошибки. Величайшей ошибкой было то, что Вавлов командовал Белорусским фронтом. Это величайший человек, пьянчужка. И его реабилитировали. Уверен, он

врагов (не был, но и умным ~~и~~ никогда не был. А в результате
мы имели такое ^{результат} поражение.

~~У нас было мало танков Т-36, не было (зенитной артилле-~~
~~рии, мало было пулеметов,~~ ~~у нас не было винтовок.~~ Когда вин-
товки были рабочими Киева, когда они пришли и говорят -

давайте винтовки, противение, подошел, ~~то я тогда позвонил~~
~~Маленкову~~ ^{Маленков}
 Маленкову, который всем этим делом заправлял. А он мне отве-

тил. Пусть купят ножи и винтовки. У нас есть винтовки толь-
ко для ленинградцев. Это было в 1941 году. Купите ножи и

...! С ... и ... № 1812 ... Кенігсберг ...
винтовки! ... и ... Кенігсберг ...
ГОЛОСА. И БУТЫЛКИ.

присваивал, то ходили к нему только потому, что он был замеча-
тельным человеком. Это все знали. Буденный, как я

А теперь они сваты, так как сын Василевского женят на
дочери Жукова, следовательно, они стали героями войны.

А ведь сам Жуков возмущался, когда Василевскому присвои-
ли звание генерал-полковника. Ему и генерала довольно, а не

сейчас вы захватили руководство. Я тов. Василевского не
применяю. Его сват тянет в это дело. Но нельзя же всех от-

брасывать и только себе все успехи и заслуги присваивать
разгромив врага. Это недобросовестно.

Помните, Семен Михайлович Буденный, когда противник в
1941 году прорвался в Курск? У нас на правом фланге был
Брянский фронт, командовал им Кременко, а на левом фланге
был Кременчуг. Это был стык юго-западного и южного фронтов.
Но это не имело значения, так как я был членом Военного Сове-
та юго-западного направления, а командующим был Буденный.
И вместе с Буденным мы отвечали и за тот, и за другой фронт.

- 120 -

Кажется, мы
 мы тогда не советовались с Семеном Михайловичем. ~~И сказали:~~

Дело
 Семен Михайлович, давай напишем ^(это) Сталину ^{надо} предложения. Надо

Значит
 оставить Киев, ~~надо~~ вывести ^(окупа нас) войска, потому что противник

был бы нам полезен
 уже месяц как не делает никаких попыток ^(после того, как мы)

позже нас
 дали отпор. 37-й армией ^(тогда командовал) Власов, ^(командо-)

высказывал
 дал замечательно, потом он уже стал врагом. А что потом по-

2. Комиссия по делу Власова, в которой не был Семенов. И почему
 (получилось? Семена Михайловича отозвали; приехал командующим

м. Тимошенко. А ^{то} не помню, через неделю или через полторы ^{но} все

Потом же предположительно, отсюда начался
 эти войска, были окружены и погибли.

КИРИЧЕНКО. А под Харьковом потом повторили.

попытки
 ХРУЩЕВ. А об этом скажу ^{позже}.

В этот день не было
 2. Теперь все виноваты, а Генштаб прав. А кто был началь-

ником Генерального Штаба? Тов. Жуков. Не Боков, Боков пришел

позже
 позже.

ГОЛОСА. Боков был комиссаром.

ХРУЩЕВ. Я, товарищи, отлично знаю кем был Боков. (Он

был не боком, а немножечко пониже. (Смех в зале).)

Александр Николаевич

разговоре с Маленковым присутствовал Микоян.

Вот вам и Генеральный Штаб. А теперь герой.

2 да,

В 1941 году и под Ельней были успехи. Сейчас на Пленуме ~~можно~~ ^{должен} добрым словом помянуть замечательного генерала

Бодина, который был тогда начальником штаба. Он и Баграмян

разработали замечательную операцию, а тов. Тимошенко блестяще

ее провел. Вспомните роковую операцию. Хотела генерала Клейст захватил Ростов, а потом Ростов был отбит

нашими войсками. Это было в ноябре месяце.

2 Решающую роль на том же фр. сыграли наши солдаты

Сталинградская битва. Сейчас столько сталинградцев, что только скатся только откуда если бы ~~мы~~ собрать всех и построить с медалями "За Сталинград", то ~~мы~~ были бы самой позорной армией в мире.

- 120 -

~~потому что с такими силами, которые имел Сталинградский фронт, я имел в виду, если всех посчитать, кто носил сталин-~~

~~градские медали, то наверное (на каждого немца) получилось бы,~~

~~по три наших солдата. Все же знают, что этого не было. Когда~~

~~кашу заваривали, не все были, а когда стали есть эту кашу,~~

~~тогда каждый берет за большую ложку. Не все, конечно, но~~

~~З Вот сейчас Василевский говорит, что они с Жуковым раз-~~

~~работали эту операцию. * Помнишь, тов. Жуков, ты один раз~~

~~приезжал в Сталинград. Мы с командиром полка тебя надежи и~~

~~больше ты не появлялся в Сталинграде. Василевский приезжал~~

~~один раз, приезжал с Маленковым, один раз. Не один я говорю~~

~~об этом, товарищ Доронин, он был начальником Политуправления~~

~~Сталинградского фронта, другие товарищи.~~

~~Жуков приезжал один раз, тем было страшное дело, когда~~

~~весь Сталинград был в огне. Они были один раз, в огне. Товарищ,~~

~~* Василевский, Маленков, послужили, послужили, послужили и~~

~~непохвали, послужили. Тогда был Мориков - Маршал авиации, Ма-~~

~~ленков, Василевский, артиллерист Воронов, товарищ Кириченко,~~

- 22 -

был членом военного совета Сталинградского фронта, Чуянов -

секретарь Сталинградского обкома. Посидели, телеграмму, ~~на~~

вернее, гнусную написали, когда они приезжали, потому что

после ~~этого~~ Сталин ~~рычал~~ на меня. Он вдруг звонит мне и гово-

рит: Почему ~~сейчас~~ идет эвакуация Сталинграда? Я отвечаю, ему,

никто не эвакуируется. Эвакуация ~~я~~ запрещена. Я спросил

Чуянова: вы что-нибудь вывозите? Он говорит: нет, звонил

Сталин, буквально, обругал меня и бросил трубку. ~~Я~~ был Мер-

кулов, я его спрашиваю: Он говорит, что Сталин его тоже выру-

гал. И Малишев/там был, ~~я~~ обругал.

И когда потом звонит Сталин и говорит: Эвакуируйте

перед, ~~и~~ ~~отвечая~~ ничего ~~нельзя~~ сделать, станки вывозить

не на чем, ~~только~~ только солдатам ятроны подвозить. с ~~Белыми~~

2 Василевский и Маленков уехали из Сталинграда. Через

день или два ~~мы~~ с Андреем Ивановичем ~~там находились~~ звонит

Сталин и говорит: Как, еще дня два продержитесь, мы органи-

зуем с севера удар и ~~оттам~~ отбросим немцев, с тем чтобы

восстановить фронт? Я говорю: Товарищ Сталин (не только два

(Андре́евич. Набо́рович) (Кому было)
 из три дня, ~~сейчас~~ трудно сказать, но по-моему способи
 держаться долго.

2 Не хочу ~~сейчас~~ казаться умным, ^(сейчас) а я не ~~сказал~~ ^(тогда же было) что ~~мо~~
^(Кому)

(Паулюса за уши возьмем), я ~~этого не сказал~~. ^(Секретере что-то)
^(из Коммунистич. парт)

Там была 62 армия (Чуйкова, ^(Кому) и если уж называть героев
 Сталинграда, ^(Кому) товарищ Луков, то ^(Кому) действительно в Сталинграде
 сидел тов. Чуйков. ^(Кому) Не хочу ему добавлять, но все должны

признавать, что он и умение, и характер, и выучку ^(Кому) выдержал так,
 как ^(Кому) хорошему коммунисту. И партия может им гордиться.

2 Так ^(Кому) что же получилось, когда Луков уехал из Сталинграда?
 Он считал Сталинград обреченным, ^(Кому) а теперь ^(Кому) говорит, что ^(Кому) спас
 Сталинград.)

- 240 -

Это же глупость. Тов. Жуков, с Андреем Ивановичем ^(в момент, когда мы) были в ^(Ефимки)

Ивановской балке, когда готовился удар Родия Яковлевича ^(то полагали в атаку)

в армию стоял на направлении Ренок. ^(Развернулся криворуки) ~~Ренок была~~ бои. Сколько

потеряли ^(когда) товарищи Жуков. ^(направо) Вы были представителем Ставки. ^(всего)

Чего достигли этими боями? Ничего. ~~Мы~~ не продвинулись на

местности ^(ни на сколько). Конечно, в донесениях ^(исчерпан) ~~бредили~~

сколько ^(хотели) ~~хотели~~ Сталин звонил: ^(2х?) Вы со своей стороны не видите!

Жуков доносит, продвинулись, уже соединились. ~~Не вышло~~ с

Тов. Жуков ^(как было) ~~не вышло~~

ЖУКОВ. Никакого донесения не было.

ХРУЩЕВ. У него правдивости было больше, ^(Возмущен) ~~что не~~ ^(не вышло) ~~расилев-~~

ский и Сталину говорил, ^(он. Он) ^(правда) ^(не вышло) За это я его уважал. Он тогда мне

сказал: ~~еду~~ ^(к тому времени, а к тому) идут солдаты (раненые). Я им ^(леворучники?) ~~леворучники~~.

Один, знаешь, что мне сказал: да, товарищ генерал, идут

леворучники, а те, которым пуля в лоб попала, все там лежат.

Он говорит: вот, знаешь, ^(это) ~~я~~ ^(ему) ~~сказал~~ ^(он мне) ~~Я говорю~~ ~~верно~~ ~~сказал~~.

Это слово Руудала - леворучники, *правый Руудала и 4-й этаж*

2 Тов. Жуков, не хочу умалять твоих воинских достоинств, но ты немного одумайся, у тебя были ^и успехи, и не успехи, как у

всех других генералов. Заполнил 26 лет, 10 месяцев и 21 день, а

2. Хи. какими способами выработался к этим
(Бывше) начальника, кадровый, узников, мои друзья и приятель. Я

Знаю с 1932 или 1933 года, был принципиальным человеком. Ок-

- член ~~Р~~ Ревизионной Комиссии, а ~~в~~ пошел в подходы

м. Жуковца, потому что Жуков сломал его и сделал подхалимом.

2 begt was banded w. Hydrocotyle the California poppy & the morning glory
was - /

Он говорит: вы бросьте, пускать пузыри. Это, тов. Музнецов,

антипартийщина, а у вас их, как говорит Жуков, на партийную

работу, как у старого кота потерян. Как ~~та~~ Музнецов.

~~не имеет~~ не такое заявление.

2. Типичные представители населения в семье, как правило, являются представителями одного пола.

Боронежским фронте. Когда перебрались с вое, я с ним

беседовал с ним, говорит: «Замечательная операция». Сталин оглох.

разработал Сталинградскую операцию. Но простоте душевной

и говорил: «Же Сталин. Сталин в первый раз подписал приказ

как (главнокомандующий, до этого не подписывал. В Ловор, что

якобы, на разбитых немцев. Совершенно верно. (Емченко, верно)
 Нет, убежден, что нет. Мы с Андреем Ивановичем написали Сталину,

высказали мнение, что если бы были войска, то можно на ~~этом~~ ^{уже}
 участке ~~легко~~ ^{от легкой победы в боях, которые были, особенно с немцами} разбить войска и прийти к Дону и даже
 форсировать Дон, потому что тут пусто. Я не помню фамилии,

который румын очень много нажил. (Якобы на него указывали и были)
 который румын очень много нажил.

ГОЛОС. Макарьчук.

ХРУШЕВ. Он доложил, ~~но~~ ^{когда мы все были в Сибире и Европе, тогда мы} не умно сделал, ~~всех~~ ^{всех плен-}

ных ~~румын~~ ^{румын} расстрелял. Немцы ~~эти~~ ^{эти} использовали ~~большую~~ ^{большую} солдат

и увидели кучу лежащих трупов. Не сдавайтесь русским, они
 всех расстреливают. Это глупо делать.

З Были случаи, когда войска переходили Дон. ~~в~~ ^в ~~потоке~~ ^{потоке}
 Родион Яковлевич /рассказал свои соображения, Сталину написал,

от Сталина.

Убежден, что Маршал Рокоссовский, стоявший на Донском
 фронте, тоже ~~написал~~ ^{написал} свои соображения. Ватутин тоже ~~написал~~ ^{написал}.

Генеральный Штаб, ^и это вполне закономерно, обобщил, ^{все же анализировал} выбрал
 все лучшее, разработал операцию и она была проведена
 блестяще.

МИХЕЕВА-БЫКОВА

- 150 -

г. Вяткинск.

2 При ^{Эти} ^{не присутствовали} ^{Маме} на проведении операции Жуков не был, а был Василевский,

заместитель командующего товарищ Еременко, был Марьян Михайлович Попов. Жуков при проведении операции не присутствовал.

Товарищ Жуков, нельзя так ^{настаивать} делать, нельзя принимать роль ^{маршалов} других генералов, ^{давать роль команд} ^{иной системы} ^{миссии} партий и армий. Это новый культ.

Поэтому ^{ссылки с этим} ^{сторонами} ^{задания} ^{ЦК}
в истории войны. Мы обсуждали этот вопрос на Президиуме
и я предложил, что давайте историю войны писать в ЦК, если
это передать в Министерство обороны, то ^{вы знаете} ^{тогда} что ~~это~~

очень трудно ~~жить~~ ^{жить} голодной, около ками, ~~и не кушать ее.~~ ^{убираться -}
Если ~~жить~~ ^{привести эту работу} в ЦМ, то можно соблюсти объективность.

Я рассказал о тех ~~участках~~^х фронта, где мне приходилось
переживать ^{и пережить} горести ^{и пережить} и радости. Я ^{не рассказывал} других командующих ^{на фронт,} не затро-
^{говал, с}

нуж, не говорил о них, потому что они также не герои, как и
работ, прошли бои от уличных похорон свои организаторы
другие участники войны.
Спасибо.

Товарищ Жуков был командующим 1-го Украинского фронта.
 Я был какое-то время при нем, был Иван Степанович, был Еременко, Тимошенко, Кирпонос, но он был мало, был Ватутин — покойник.

это замечательный командир и прекрасный коммунист. ^{Многие} Товарищи

^{Многие} Родина Яковлевич говорит, что многие Маршалы не уступят, а ^{Многие} Родина Яковлевич говорит, что многие Маршалы не уступят, а

могут быть и ^{Многие} Родина Яковлевич говорит, что многие Маршалы не уступят, а

не хуже управляли войсками.

Зачем это создавать, кому это на пользу? На пользу ли

это партии, потому что выдумывать одного героя и поставить

его над всеми, а других на голову или две прибить. Партии

этого не нужно.

ГОЛОСА ИЗ ЗАЛА. Правильно.

ХРУЩЕВ. Но истории. Надо, товарищи, нам сейчас создать

условия, взять ^{Многие} Родина Яковлевич говорит, что многие Маршалы не уступят, а

писать историю нельзя с потолка, а нужно взять оперативные

карты того времени, тех фронтов и участков. Раньше были

разведывательные данные о противнике, а теперь противник

опубликовал свои данные, нужно их сопоставить, дать должное

не бояться, что нам придется глупо, потому что мы должны

не бояться, что нам придется глупо, потому что мы должны

не бояться, что нам придется глупо, потому что мы должны

не бояться, что нам придется глупо, потому что мы должны

не бояться, что нам придется глупо, потому что мы должны

- 152-159 -

на этих трудах учить нашу армию, ^{Учить коммунистов} ~~учить нашу партию~~ и гото-

виться к будущим боям. А поэтому нужно предвидеть, ^{нужно} ~~нужно~~

^{испытать} ~~испытать~~ ^{нужно} ~~нужно~~ ^{в случае} ~~в случае~~ знать силы и слабости противника, с тем, чтобы подготовиться

^{войны} ~~к будущим боям~~ и не иметь того, что мы имели в начале войны -

поражений. Я думаю, что мы ^{их} ~~мы~~ ^{обеспечим} ~~обеспечим~~ ^{искусство} ~~искусство~~

~~применять~~ ^{применять} ~~работу~~ ^{работу} по извлечению опыта войны.

- Ну, хорошо, очень хорошо.

Прошло время, другой товарищ спрашивает:

- Товарищ Хрущев, как Вы считаете Жукова?

2. *Эти вопросы задавал Булат. Он сидел на первом ряду.*
 Что такое, все о Жукове спрашивают? А это же товарищи начали

Эти вопросы задавал Булат.
 беспокоиться и побаиваться Жукова, уже залахло рвенье вокруг Жукова.

ЖУКОВ. Это напентывание.

ХРУЩЕВ. Товарищ-деревен! *почему? Момент Рот*
 Вы думаете, что это английская раз-
 ведка *какая?* *и* *вроде* *слова*
В. Жук *полковник* *- это значит не разведка* *с точки зрения*
 и Жуков. Но ведь это же просто примитив, так понимать. Разве эти
 товарищи, которые здесь *какие-то* *они* *разведка*
 сидят, захотели бы двое суток сидеть и
 слушать перебранку двух хотя бы и уважаемых товарищей. Они бы ска-
 зали: перестаньте нам головы морочить, и мы замолчали бы. А это
 2. *Товарищ Жуков*
 всех беспокоило - маршалов, генералов, членов ЦК. Вы слышали, что
 они говорят. Они говорят не то, что им *какая-то* *Мухомов* *тот*
 подобрала английская раз-
 ведка, они говорят с сознанием чувства ответственности за партию.
 Вот что *какая-то* *Васильев* *Васильев*
 заставляет нас заниматься этим делом.

Зачем, тов. Жуков, тебе нужно было внести предложение о ликвида-
 ции Главного Военного Совета, зачем это, когда он не был еще, он

- 162 - 169 -

Воспитанник, отец не воин,
бесобидный, у него никаких функций управления войсками нет, он

только преследовал одну цель, а мы внаем какую цель. Всегда может быть, в конце концов, другой человек, другой метод, другие условия, другая техника. Но в этом, в принципе, принципиальное есть быть за начальником (это, товарищи, мы признаем), у каждого из нас

такой грех есть: если ты ^{у себя} убежден в какой-то мысли, то тебе хочет-

100. *в титле.*
 ее провести. Если другие заметят, что это не совсем правильная

точка зрения, то не всегда сразу удается. Это я говорю не только

о дружбу. Эта слабость есть у всех, и я ее тоже страдаю.

ДОБРОЕВИСЛАЯ-ЗЫКИНА

2. ~~Требовать~~ себе, кто ~~какой~~ ^{до} -

~~Поэтому, если его слышат~~ ^{привлечен} ~~унов, с таким характером, так он не~~

~~и слова не даст~~ ^{первый шаг} ~~пикнуть~~ ^{командующим}, ~~а~~ ^{если} ~~будет~~ ^{такой} Военный

Совет, ^{мы} все ^{командующие} будут ^{предсказывать} свои мысли, тогда

мы будем иметь возможность всегда поддержать ^{протесты} ~~этих~~ ^{интересов}

~~этого командующего~~ ^{9. Роль} ~~Разве это плохо, что это~~ ^{будет} ~~покушение на пра-~~

~~ва министра?~~ ^{2. Нужно напугать} Нет, ^{это} ~~это~~ ^{интересная} ~~дело~~ ^{дело}, ~~ликвидировать~~.

~~Почему?~~ ^{министры, это не имеет} Я ^{министры, это не имеет} ~~есть~~ ^{министры, это не имеет} ~~министр~~ ^{министры, это не имеет} ~~обороны~~ ^{министры, это не имеет} - и все то, что относится к

войскам - ^{только} ~~только~~ ^{через} ~~через ^{меня} ~~и~~ ^{больше} ~~ни~~ ^{через} ~~кого~~. ~~Это, то-~~~~

~~вария, укрепление~~ ^{Нет, это, кастрирование} ~~единоначалия?~~ ~~это не~~ ~~диктатура~~, ~~это не~~

~~страшное~~ ^{страшное} ~~дело~~.

~~Предложение~~ ^{о ликвидации} ~~о~~ ^{Военных} ~~Советах~~, ~~кастрирование~~ ~~Военных~~

~~Советов~~, ^{превращение} ~~их~~ ^в ~~советательный~~ ^{орган} ~~лишь~~ ^{лишь} ~~то~~ ^{лишь} ~~то~~

~~возможности~~ ~~всякого~~ ~~влияния~~ ^{возможности} ~~всякого~~ ~~влияния~~ ^{возможности} ~~всякого~~ ~~влияния~~

~~Теперь, здесь уже этот вопрос затронули, но я хочу~~ ^{Теперь, здесь уже этот вопрос затронули, но я хочу} ~~подробно о нем рассказать~~ ^{подробно о нем рассказать} ~~потому, что это очень принципиаль-~~

~~ный~~ ^{важный} ~~вопрос~~.

~~Мы обсуждали~~ ^{Мы обсуждали} ~~на Президиуме ЦК~~ ^{на Президиуме ЦК} ~~о капиталовложениях в этом-~~

~~ную промышленность.~~ ^{ну, естественно, как всегда} ~~министры~~ ^{министры} ~~хотят~~ ^{хотят}

- 191 -

приучить побольше, ^{еще} также товарищ Жуков. ^{Ну,} мы ему всего не дали.

Но почему это дело было еще при покойном Завенягине, это был ^{он и представлял много министров, они} хороший товарищ. Товарищи ^{они прекрасно} министры знают, как ~~они~~ всегда упорно

^{напрягают все} добиваются и как они могут мобилизовать побочные силы в под-
держку своих предложений. ^{Ну, это же, но это} ~~не~~ обижаться не стоит. Правда, то-
варищ Устинов?

УСТИНОВ. Так и должны делать.

ХРУЩЕВ. А мы должны смотреть и не хлопать ушами.

² ~~Вот не вери, что СССР требует больше~~ ~~в~~ ~~России~~, а как работал.

(Берет слово Жуков) ^{и вернул речу.} Волкен признаться, что несколько

дней ходил под впечатлением его речи. ^{На заседании} Он произнес совершенно
недопустимую, пораженческую речь. Там были члены Госплана, там

^{присутствовали} было много людей не членов Президиума ЦК. ^{Мухом} Он стал доказывать,

какое соотношение сил ^{СССР и США} ~~у нас и в Америке~~ и говорит: я, ^{как} министр

обороны ^{предупреждаю} заявляю, что если так дальше будет, ~~и~~ не будет измене-

но положение, ^{ну США} нас ~~Америке~~ могут разбить и разобьют. ^{Скажи,} ~~Скажи,~~

товарищ Жуков, ^{говоришь ли} это?

ЖУКОВ. Сказал, но немножко не так.

ХРУЩЕВ. Может быть кто другой, но ^{по существу так было} ~~суть-то же~~ ^{скажи}.

missing
page

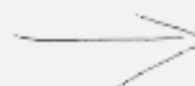
- 193 - 195 -

Товарищ Жуков ~~спросу~~ ^{написал} записку в Центральный Комитет,

с ~~предложением~~ ^{с предложением} ~~и предложением~~ ^{и предложением} принять предложение Эйзенхауэра.

Товарищ Ворошилов ^{и другие товарищи} выступил с горячим протестом против ~~этого~~ ^{предложения}.

~~Руссо~~ ^{и скажи} что этого делать нельзя. ←



- 120 -

Сначала
~~Сначала он немножко поймав на удочку Булганина и Микояна,~~
~~которые в реплике поддерживали его. Они надеялись, что если~~

~~мы примем, то американцы откажутся от своего предложения~~
~~и рассудятся с Жуков. Выходит, что они не рассуждают.~~

и Микоян тоже
 Когда стали обсуждать вопрос, то, конечно, Микоян и
 Булганин высказались против. *предложение Жукова. Но шло дело в том,*
 Какую ~~те~~ речь произнес тогда

Жуков? Он говорил: *Примеры существуют!*
 "Товарищи, нам надо принять, нам выгод-

но принять предложение, *Американцы, не надо*
 нам надо разведать их точки с тем,

чтобы нанести удар *и т.д.* Мы сказали тогда Жукову, как ~~те~~

это можно. Я лично и сейчас скажу, никогда мы не должны

согласиться с тем, чтобы американцев пустить контролеров *на*

на наши атомные заводы, на наши другие заводы. Это *нам*

нужно только для того, чтобы разведать и потом начать

войну против нас. Если *в том случае* ~~мы~~ *это* ~~сделаем~~ *это* ~~будет~~ *граница*
 с изменой. *(попытка на чужих американцах, то)*

ГОЛОСА. Правильно.

ХРУЩЕВ. Как же это можно допустить? Как ~~то~~ министр
 обороны *мы* такие вещи нам предлагает, чтобы мы приняли ~~это~~

предложение. Тов. Жуков, ^{всегда выступавший} ~~тогда~~ вы растоптали ^{наше} страну

и нашу армию, которая ^{сама выигрывала} ~~не может~~ сопротивляться американцам,

А теперь вы ^{хотите быть} ~~делаете~~ опять Георгием-победоносцем ^{и хотите}

в Нью-Йорк ^{Разве может там поступить} ~~выступать~~. Какой же вы настоящий коммунист?

Где же вас надо было слушать, а где ругать? Так конъюнктур-

но нельзя выступать только для того, чтобы ^{нельзя} ~~вырвать~~ деньги ^{для Министерства}.

И ^{он деньги буквально} ~~он~~ деньги ^{вырывал}. Вот кончается год, а он

2 млрд. 200 млн. ^{рублей} ~~не может~~ использовать, потому что когда

обсуждали ^{при этом} ~~в~~ Госплане и Министерстве финансов, ^{Мухомов} ~~он~~ требовал

и там оказали, что надо пойти навстречу, ^{сделали} ~~в результате~~ ^{сделали} ~~2 млрд. 200 млн. остались неиспользованными, а он их вырвал.~~

Это же рвачество. Нельзя ~~идти~~ так, товарищи. ^{Потому что}.

Теперь относительно Комитета государственной безопас-

ности. Он ^{Мухомов} ~~Серову~~ ^{говорит}: "Не верь Хрущеву, я ^{ему} ~~Хрущеву~~ не

говорил, что тебя надо снять". ^{Спрашивается,} ~~Почему мне врать Серову?~~

Что я буду заискивать перед ^{ним?} ~~Серовым~~? Это нелепо. Я Первый

секретарь ЦК, а Серов - председатель Комитета государствен-

ной безопасности, он подчинен ЦК и должен делать то, что

ЦК указывает ^{Решает} ~~и~~ ^{потому}, что я нравлюсь или не нравлюсь,

а должен делать по долгу службы, потому что ^{первый} ~~таким образом~~ ~~распре-~~
делением обязанностей ^{Мухомов} ~~между~~ членами партии. А ~~ты ему~~ ~~время~~,

^{Мухомов} потому что ~~ты~~ хотел все иметь, чтобы все было при Министер-
стве обороны и Комитет государственной безопасности, и

Министерство внутренних дел. А где же место Центрального
Комитета? Если ^{Мухомов} ~~ему~~ все отдать, то через месяц он сказал

^{И ЦК Советов Обороны} бы: ^{Министерство} "При Совете Обороны, уж я вас защищать буду".

Вот чего он хотел. Это желание ^{из первой статьи} старухи, которая
хотела, чтобы ^{а перья, то есть} золотая рыбка ^{она сама хотела получить рыбку для себя} ей все обеспечила. Он хочет
^{Мухомов хотел устроить себе} партию, на колени поставить. Вот сегодня почувствуешь, что
значит партия. Извините за грубость, если через голову не
доходит, то через зад дойдет.

Относительно школы диверсантов. ^{На основании заявления Президиума ЦК} спрашивал Жукова.

^{Этой школе} ~~мы все члены Президиума~~ Тов. Малиновский и другие объясни-

ли, что ^{с военной стороны разоблачением} ~~эти~~ роты и сейчас существуют, а ^{департамент} ~~разоблачение~~

поэтому ^{Мухомов} ~~начали~~ ^{вот Мухомовская Генштаба} ~~и~~ ^и ~~такие~~ ^{без} ~~ведомств~~ ^{ЦК партии} ~~ЦК партии~~. ←

Без права
 Берия об этой ~~школе~~ *кармачини* *Берия знает только*
 что-то знал об этом только министр обороны. Вы знаете что-нибудь
 об этой школе?

А мы говорим: *мы то же* первый раз от Вас слышим. Так вот
 Можете себе представить какое это впечатление производит на человека.

Неизвестно *диверсанты* *были направлены туда или еще куда* *Ведь*
из Берии ЦК.

у Берия тоже была диверсионная группа и перед тем, как *арестовать*
Берия, Берия вызвал *Головорезов*, они были в Москве и неизвестно, чьи
 головы полетели бы. Разве это мыслимое дело? И это делает министр
 обороны с его характером.

Тов. Жуков, ты скажешь, что это *воображение* *большое*. Да, у меня
 такое воображение.

ГОЛОСА. Правильно.

Хрущев *Хрущев*
 ХРУЩЕВ. Нельзя *этого* допускать, нужно обезвредить *могилы*
Берия *в своей ЦК партии* *Берия* *отделенный*
Работник *не говорит* *Берия*
 Я хотел бы сказать вам о партийности. Вы смотрите, все анти-
 партийные элементы *борьбу* *начинали* *с принижения* *роли* *партии*. Берия
 с этого начал. Вы знаете, что Маленков, Молотов, *Каганович* *с этого*
 начали. Жуков - с этого начал. Вот вам, товарищи, *это вполне закон-*
но, что все, даже открытые враги, с чего *они* начинают бороться с *нами*.

Если бы так сказали Эйзенхауэру: *ликвидируется* *партия*, отказ-

они начинают сатра против партии, *они начинают с сатра против партии*.

~~боялся от социалистического строительства у нас, но Советская~~

власть будет сохранена. ~~Вы думаете,~~ что бы сказал Эйзенхауэр? Он

сказал бы - наконец, мы дождались этого нового голоса.

7 *Шиншичанство*

~~Вы~~ не Советская власть пугает. Советская власть - это форма.

Их пугает содержание коммунистическое, ~~и коммунистическое содержа-~~
свободной мысли, нашей социалистической сред.
 ние, ~~оно только мыслимо при Коммунистической партии, при руководст-~~
вами Руководящего центра
 ве Коммунистической партии. Это же надо понимать. Поэтому кто под-

~~ниме~~ *а* руку на авторитет нашей партии, кто хочет ее роль принизить,

видит еще к
 тот ~~хочет~~ капитуляции перед капитализмом, тот хочет расчистить путь

врагам нашим.

Результат

Борьба за рождение роли партии - только так
 И это, товарищи, не только сегодня мы обсуждаем, это закон ~~и~~

наша роль в партии - это наша жизнь.
 на будущее, все враги начинают подтачивать устои ~~нашего~~ единства,
стремления

нашей партии, ее влияния и крепости. Поэтому мы очень ревностно

они хотят ее ослабить
 относимся к этому вопросу, тов. Луков, ~~и~~ поэтому не цадим и тебя

несмотря на твои заслуги.

Вот Камыков качает головой.

ГОЛОСА. Правильно.

ХРУШЕВ. Так что же, мы будем иметь больше снарядов, ^{производит много снарядов} ~~и артиллерия, выстрелы в случае войны, снаряды снаряды~~ ^{будет много, снаряды снаряды} ~~будет больше пуш~~, а противник ^{будет} ~~будет~~ беззащитно летать над нашей страной.

2 У нас много ^{Наша бомбардировщики} ~~Наша бомбардировщики~~ жероме. - и дальние и средние

^{они не хуже американских} ~~они не хуже американских~~, но сейчас нам долететь до Америки -

^{трудная задача} ~~трудная задача~~. А вот когда у нас есть межконтинентальная

^{ракета} ~~ракета~~, ^{это абсолютное оружие} ~~это абсолютное оружие~~. ^{мы перестанем пускать} ~~мы перестанем пускать~~

^{и она попадет} ~~и она попадет~~ в заданный квадрат. ^{Этим уже решены основные} ~~Этим уже решены основные~~

^{задача} ~~задача~~. А европейская ракета? Просто их надо делать и класть

на склады. ^{Если мы на Ту-16 пошлем водородные снаряды, то}

^{сколько дойдет до цели} ~~сколько дойдет до цели~~? Неизвестно. А если на этой ракете

^{пошлем, будем уверены} ~~пошлем, будем уверены~~, что придут к цели, потому что ^{держ} ~~держ~~

хоть их невозможно, ^{никаких сил нет} ~~никаких сил нет~~ их задержать.

^{Нам надо сейчас перестраиваться} ~~Нам надо сейчас перестраиваться~~. А где ^{эти предложения} ~~эти предложения~~,

^{теперь} ~~теперь~~ мы читали Ваши предложения, Разве там заложены

основы нового? Нет. Вы не понимаете нового веяния, не видите

У нас сейчас в нашей стране, он держит в шее.
 того, что существует уже у нас, Вы держите кобылу за хвост,
 а не за ушко.

Такое же положение ^и с флотом. ^{Наш} предложили вложить ^в
~~строительство флота и ракет.~~

Флот более 100 миллиардов рублей, и строить старые катера, и

~~и строить старые катера, и строить старые катера, и строить старые катера,~~
 в минд, вооруженный классической артиллерией. Мы провели

большую ^{работу} борьбу, ~~сказал~~ Кузнецова, ~~это павлин, а не коммунист.~~

Он действительно, ~~касиный пареня сам собой, как неет у моря-~~

~~оказавшись неспособным по натуральному~~
 ков, в этом отношении он вне конкуренции, не думать, забо-

~~таться о флоте, об обороне он оказался неспособным. Это не~~

факт.

Теперь у нас есть ракеты. И спрашивал военных ^и других

специалистов, какую роль при ракетах играет броня на кораблях.

Они говорят: если будет пробития, ^{ракета попадает в корабль,} то корабль скорее ^{пойдет ко} ~~дойдет до~~

дна. Это верно, ^{потому, что} ракету никакая броня не выдержит. Нужно будет

^{В этом у флота, по-моему, как} ~~членам ЦК показать нашу старую технику.~~ ^и ~~6-7 лет тому назад~~

~~мы потопили крейсер - холостая ракета навывлет пробила корабль.~~ ^{Крейсер.}

Понимаете, ^{уже} ~~какая сила!~~ И с этим надо считаться.

А ^{также} ~~наводящие~~ ракеты сами идут на цель. Одна ^{ракета} и

корабль идет ко дну. А ~~сейчас~~ сколько надо выпустить по крей-

серу снарядов, чтобы пустить его ко дну?

ГОРШКОВ. 1200.

ХРУЩЕВ. ^{на крейсере} А что же ~~он~~ ^{будет} дураком сидеть и ждать, пока ^{будет} выпущено 1200 снарядов? ~~Он~~ ^{покажет, увидит} ~~Кто~~ ^{Крейсер} ~~он~~ ^{будет} ~~спасоват или нет~~.

Нужно все оценивать по-новому. ^{Поняли, что нам нужно} Надо строить флот, но ^{такого}

прежде всего надо строить подводный флот, вооруженный раке-

тами. ^{Корабли мы возвращались из там} Вот мы ездили в Китай, ^{Знаком на Дальний Восток} нас встретил Кузнецов, и мы

пошли в море, где ^{Корабли} проводили военные учения. Конечно, сам-

командующий себя не обидит. Он сказал, где мы будем идти и

где ^{наши корабли} поставить подводные лодки. Начали нас атаковать минами.

Одна мина попала в корабль. Шума, гама, ^{Плес} дыма много, но ни

одна торпеда не попала не только в цель, но и близко к цели.

^{А мы вторглись} Они знали, что присутствуют министр обороны, секретарь ЦК, ^{председатели Совета Министров, Сталинский}

^{и другие} тов. Жигалов, а когда там будет сидеть враг, да и тому же будет

стрелять, тогда и меткость будет совсем другая.

Надо ~~сейчас~~ торпедные катера вооружать ~~другими~~ ракетами, с тем, чтобы на большие расстояния атаковать и более метко бить самонаводящими ракетами.

- 220 -

А сейчас у морской торпеды скорость такая, что Куц е., пожалуй, обгонит. (Смех). Корабль может потому увернуться от нее. Разве

~~это правильно~~ в век атомной энергии, в век реактивной техники, ^{новейших наук и техники} ~~об использовании всех возможностей в военной деле,~~ в век такого высокого расцвета науки? ~~Надо об этом думать.~~ Ника-

кой дурак сейчас ~~с~~ в штики сходиться не будет. ~~Надо~~ ^{в будущей войне, без сомнения} делать автоматы, не надо иметь в виду, что наш главный враг ~~сей-~~

^{Союзниками} ~~Америка~~, а они очень расчетливы, ~~они~~ не будут ~~на~~ ^{использовать}

кроме и устилать трунами ^{всем миром} нашу землю, а будут пользоваться ^{новыми способами} ~~стра-~~тегическими средствами. ^{ведущей войны} ~~они~~ ^{эти средства уже} имеют и будут иметь в будущем ^{еще больше.}

Наша ракетная техника буквально потрясла ~~их~~ ^{американцев} ~~они~~ ^{согласно} ~~ведь не~~ ^{русские} ~~как это так получилось - разбудили американцев - они и встали~~ ^{потому что мы, люди техники, как они считали нас, первые за-}

пустили баллистическую межконтинентальную ракету, перае запусти- ^{и они делают и эти ракет, выстрел, все используют ракет, эти ракет, также все баллистические ракет.} ли спутник земли. А тов. Луков больше ^{занимает} ^{вопрос,} как его рисуют

на белом коне, как создается кинокартина, как редактируется дик-

торский текст. ^{к этой картинке} ~~Нельзя ли было~~ ^{да} ~~тов. Лукову~~ ^{тов. Лукову} ~~министру обороны~~ ^{за-}

иняться вопросами обороны, а не чепухой, которой вы занимаетесь!

ГОЛОС С МЕСТА. Правильно.

^{Хрущев} ХРУЩЕВ. Скажу свое мнение, ^я ~~я~~ ^{как член Центрального Комитета}

^{по этому вопросу} ~~по этому вопросу~~ ^{это вопрос.}

missing
page

ВЕРИЛА
ПУБЛИКАЦИИ

тов. Жукову надо было бы подумать, чтобы ~~мы~~ ^{не} ~~своим~~ ^{реальность} ~~старости~~ ^{твоя} время,
когда ~~мы~~ ^{мы} едем с ярмарки, могли провести получше, чтобы ~~она~~ ^{она} украси-
~~ла~~ ^{ла} ~~нашу~~ ^{нашу} жизнь и была примером для нашего подрастающего поколения.

А Жуков пошел другим путем. Партия создала тебе славу, ~~но~~ ^{но} партия
- очень ревнива: она для своего любящего сына не пощадит ничего,
~~а~~ ^{но} того, кто отворачивается, она накажет. В этом и сила партии.

У нас много человеческого - ~~это~~ ^{это} хорошо, ~~но~~ ^{но} ~~это~~ ^{это} ~~человеческое~~
~~чувство~~ ^{сейчас мне} ~~приводит к тому, что~~ ^{чувство} вспоминается, как два друга в опере
"Евгений Онегин" пали - давно ли мы были друзьями? Так и мы можем
сказать - давно ли мы вместе с Жуковым в Крыму купались в море?
Но ~~тогда~~ ^{тогда}, когда мы вместе купались и вместе ходили на ~~елену~~ ^{олену},
я ~~смотрел~~ ^{уже начал} на тебя по-другому: я смотрел на тебя, изумля и удив-
~~лялся~~ ^{лялся} твоему вероломству.

2х3
нов. инт.

~~Это должно быть законом.~~

~~Как мы условились, когда я закончу говорить, буду~~

~~председательствовать~~ *Г. Хрущев*

Есть предложение закончить прения. Выступило 27 товарищей, записалось 79. Возражений нет?

ГОЛОСА. Нет.

Председательствующий тов. ХРУЩЕВ. Тов. Суслов просит не принуждать его делать заключительное слово.

ГОЛОСА. Удовлетворить просьбу.

Председательствующий тов. ХРУЩЕВ. Сейчас есть такое предложение - решить вопрос о выводе из состава членов Президиума и из состава членов ЦК тов. Жукова. Давайте этот вопрос решим, а тогда будем говорить о резолюции.

Как будем голосовать - ^{всё} вместе с членами Президиума и ^{членами и членами ревизионной комиссии} членами ЦК, или отдельно?

ГОЛОСА. Давайте отдельно.

Голосует член ЦК.
Председательствующий тов. ХРУЩЕВ. *ЦК* Кто за то, чтобы тов. Жукова вывести из состава Президиума, прошу поднять руки. Прошу

- 232-299 -

опустить. Голосуют члены ЦК. Кто против? Нет, ~~кто воздержался?~~ Нет. Принято единогласно.

Теперь ^{в числ. 4х} кандидаты голосуют ~~в таком же порядке~~. Кто за то, чтобы вывести ^{Провидицкая} из состава ЦК тов. Лукова, прошу поднять руки. Прому опустить. Кто против? Нет, ~~кто воздержался?~~ Нет. Принято единогласно.



- 240 -

Голосуют члены Ревизионной Комиссии. Кто за то, чтобы
вывести ^{т. Жукова} из состава членов Президиума ЦК тов. Жукова, прошу
поднять руки. Просту опустить. Кто против? ^{Нет} Кто воздержался? ^{Нет}
Принято единогласно.

Может быть спросим приглашенных товарищей не членов ЦК -
командующих округами, Армиями, Флотом, ~~членов~~ членов Военных Советов,
всех коммунистов, которые приглашены. Кто за то, чтобы выве-
сти тов. Жукова из состава Президиума ЦК, прошу поднять руки,
прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Тоже
принимается единогласно.

Следующие предложения о выводе ^{т. Жукова} из состава ^{членов} ~~Пленума~~
Центрального Комитета. Голосуют члены ЦК. Кто за то, чтобы
вывести тов. Жукова из состава Пленума ЦК, прошу поднять
руки. Просту опустить. Кто против? ^{Нет} Кто воздержался? ^{Нет} Принято
единогласно.

Голосуют кандидаты в члены ЦК. Кто за то, чтобы вывести
тов. Жукова из состава членов ЦК, прошу поднять руки. Просту

Кст. опустить. Кто против? *Кст.* Кто воздержался? Принято единогласно.

Голосуют члены Ревизионной Комиссии. Кто за то, чтобы вывести ^{*Кст.*} (из состава Пленума ЦК тов. Жукова) прошу поднять руки.

Прощу опустить. Кто против? *Кст.* Кто воздержался? *Кст.* Принято единогласно.

Голосуют все приглашенные. Кто за то, чтобы вывести ^{*Кст.*} (из состава Пленума ЦК тов. Жукова) прошу поднять руки.

Прощу опустить. Кто против? *Кст.* Кто воздержался? *Кст.* Принято единогласно.

(Тов. Жуков покинул зал).

2 Наме одобряется решение -
(Это хорошая демонстрация силы ^{*и*} единства нашей партии.

От Комиссии докладывает тов. Суслов.

СУСЛОВ. Комиссия, выделенная Пленумом Центрального Комитета, подготовила проект решения. К сожалению, не удалось членам Пленума раздать проект. Я прошу разрешения зачитать текст.

*Постановление Пленума ЦК КПСС. Об улучшении партийно-политической работы в Советской Армии и Флоте.

Мое Сухово Е. Н.

Письмо для этнографического отдела
исправленный текст речей т. Греческого на
Минусинск 29-8-57г.

18/10-58.

Минусинск

РЕЧЬ тов. Н. С. ХРУЩЕВА НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС29 октября 1957 года

ХРУЩЕВ. Товарищи! В начале своего выступления я хотел бы в виде справки сказать о следующем: в Президиум ЦК поступила записка от тов. Конева по поводу того, что один из выступавших здесь товарищей говорил об "особой" дружбе т. Конева с маршалом Жуковым. Он пишет, что это не соответствует действительности.

Насколько я знаю, в период войны Жуков и Конев, если так можно выразиться, это были как бы антагонистические, конкурирующие между собой маршалы. Тут немножко и Сталин содействовал этому. Вспомните весь ход войны, вспомните ее заключительный этап - наступление наших войск на Берлин: во взятии Берлина участвовали войска под командованием т. Жукова и т. Конева; Конев был на левом фланге у Жукова.

Потом, когда т. Жуков стал министром обороны, т. Конев выступал по партийным соображениям с поддержкой т. Жукова. И делал он это, по-моему, правильно.

Некоторые говорят, что на том Главном Военном Совете, где И. В. Сталин обвинял т. Жукова, И. С. Конев выступил неправильно. Я не был на том Совете, тогда меня в Москве не было, но считаю, что т. Конев правильно вел себя и тогда. Сегодня я беседовал с т. Коневым. Он говорит мне: я, как солдат, как первый заместитель министра, конечно, все делал, чтобы не дать никому повода думать, что у нас с Жуковым есть какие-то разногласия. В этом я видел свой партийный долг. Но говорить о том, что у меня была какая-то особая близость с Жуковым, было бы глубоко неправильно.

Вот что мне хотелось, товарищи, сказать в начале своего выступления. Думаю, что члены Пленума ЦК правильно это поймут. У нас нет никаких оснований к тому, чтобы полагать, что отношение т.Конева к т.Жукову бросает какую-то тень на т.Конева. Тов.Конев - член ЦК КПСС, старый член партии, всегда был верным членом партии, достойным членом ЦК КПСС. Таким он остается и теперь.

ГОЛОС ИЗ ПРЕЗИДИУМА. Правильно.

ХРУЩЕВ. Хотел бы дать еще такую справку. Один из выступавших товарищей спрашивал: как это получилось, что т.Желтов - начальник Политуправления Советской Армии не оказался избранным на XX съезде КПСС в руководящие органы партии?

Могу сказать по этому вопросу следующее: когда был составлен предварительный список для голосования в члены ЦК, кандидатами в члены ЦК и в члены Ревизионной комиссии, то в этом списке не то членов ЦК, не то в списке кандидатов в члены ЦК была и кандидатура т.Желтова. Так как я и другие члены Президиума ЦК не всех военных хорошо знаем, а вопрос о выдвижении товарищей в состав Пленума ЦК КПСС это очень серьезный вопрос, мы решили посоветоваться с т.Жуковым. Сейчас не помню, с кем из членов Президиума ЦК КПСС мы тогда были, но когда мы с т.Жуковым стали обсуждать кандидатуры военных, он выразился о т.Желтове так: это, говорит, бездельник. Он плохо работает и от этого очень страдает политработа в армии. Нам нужно поднять политработу и, видимо, Желтова нужно будет заменить. Если его выдвигать в состав ЦК, то будут трудности с заменой.

После такой характеристики кандидатура т.Желтова из списка для предварительного обсуждения была снята. Теперь я вижу, что мы тогда неправильно сделали. Должен сказать, что я всегда с большим уважением относился к т.Жукову, ценил его мнение. И очень переживал, когда т.Жуков был у Сталина в опале. Я тоже считал это неправильным. Тов.Желтова я знал гораздо меньше, чем т.Жукова, хотя и был хорошего мнения о нем, помня его по встречам во время войны. Но с т.Желтовым во время войны мы соприкасались очень короткое время, встречались, думается, на Воронежском фронте...

ГОЛОС. На Донском фронте.

ХРУЩЕВ. Да, на Донском фронте. Правда, от других товарищей я слышал о нем хорошее мнение, в частности от т.Кириченко.

Учитывая и доверяя мнению т.Жукова, как министра обороны, мы, члены Президиума, согласились с т.Жуковым, решив, что может быть кандидатуру т.Желтова действительно не стоит выдвигать на голосование. Вот как было тогда дело.

Теперь о т.Захарове. Наиболее вероломно поступил т.Жуков с т.Захаровым. С т.Захаровым лично, а это в данном случае имеет значение, во время войны я никогда не встречался, потому что он воевал на других участках фронта, так что лично я его тогда не знал.

Когда речь шла о кандидатуре т.Захарова, ведь это командующий военным округом, рекомендовать ли его в состав Пленума ЦК КПСС, мы спросили т.Жукова, что может он сказать о т.Захарове. - Он еще молодой, рановато избирать, - ответил т.Жуков.

ГОЛОС. С 1917 года член партии.

ХРУЩЕВ. Да, он старый член партии. Недавно в журнале "Огонек" была опубликована фотография участников штурма Зимнего Дворца. Среди них можно увидеть и т.Захарова, участника этого исторического штурма. Не хотелось бы сравнивать, но все же не могу обойти молчанием и т.Лучинского, который здесь, на Пленуме ЦК, показал младенчество в понимании партийности. Но в мнении т.Жукова он оказался взрослее т.Захарова, члена партии с 1917 года. Захаров казался т.Жукову молодым.

ГОЛОС. А Лучинский после войны в партию вступил.

ХРУЩЕВ. Мы упрека т.Лучинскому не должны делать за то, что он вступил в ряды партии после войны. Наоборот, мы приветствуем его за то, что он понял, что его место в рядах нашей великой партии. Речь идет сейчас о другом — зачем нужно было т.Жукову так грубо отводить т.Захарова? Тов.Козлов мне говорил, что т.Захаров очень тяжело, буквально до слез переживал такую несправедливую оценку. Такое отношение к человеку я считаю вероломством. Значит уже тогда у т.Жукова была комбинационная, непартийная линия. При выдвижении людей он руководствовался не деловыми соображениями, а как-то по носу определял, нравится ему этот нос или нет. Но разве может так подходить к оценке людей такой человек, который занимает столь высокий пост, как пост министра обороны? Конечно, нет.

Товарищи! Мне никогда не приходилось выступать против т.Жукова. Конечно, я видел в нем некоторые отрицательные черты и многое делал, чтобы помочь ему преодолеть их. Только недавно на московском активе военных работников первый раз я выступил против него, и вот выступаю сегодня. Причем то, что я думаю и знаю о т.Жукове, я говорю открыто. Повторяю, что раньше никогда и нигде я не выступал против т.Жукова, никогда ни с кем не

говорил против него. Правда, Сталин как-то приписал мне такую глупую мысль, что когда-то во время войны якобы я рассказал ему, Сталину, что Жуков, приезжая на фронт, берет землю, нхает ее и определяет - можно ли наступать или нет. Когда я услышал об этом, то прямо сказал тов.Сталину, что никогда такими глупостями Жуков не занимался, а я тем более не мог этого сказать. Возможно, что И.В.Сталин сам это выдумал, ~~а~~ ~~не~~. Товарищи Булганин и Микоян знают, что он об этом несколько раз говорил.

ГОЛОСА ИЗ ПРЕЗИДИУМА. Правильно, правильно.

ХРУЩЕВ. Когда т.Жуков был в опале, то казалось бы почему мне не выступить против него - если его бьют, то почему и мне не лягнуть? Но я никогда не делал этого, так как считал, что в отношении т.Жукова поступали тогда неправильно и это было бы противоречивым моему пониманию оценки т.Жукова.

Когда Г.К.Жуков был в опале, мне И.В.Сталин не раз говорил - Вы хвалили Жукова, а вот Жуков, говорят, землю нхает. Я отвечал на это тов.Сталину, что хвалил Жукова и считал, что Жуков, как военный, показал себя очень достойно.

Как военный - я и теперь так думаю - он показал себя достойно и должен сохраниться. Но как политический деятель т.Жуков оказался просто банкротом. И не только банкротом, а даже страшным человеком.

Военная специальность - это особая специальность. Она требует большого призвания, проявления особых индивидуальных качеств. Эти специальные проявления индивидуальных качеств мы высоко ценим и награждаем многих людей за эти особые качества. Вот недавно наши специалисты создали и успешно запустили межконтинентальную ракету. Их труд высоко оценили, дали им ордена;

теперь эти же люди запустили искусственный спутник Земли. За это их еще раз наградили орденами. И в этом нет ничего особого. Мы и впредь должны поощрять тех, кто работает, не жалея своих сил, своим трудом прославляет нашу Родину, укрепляет боеспособность наших Вооруженных Сил, могущество нашей советской страны. Большим уважением пользуются у нас военные товарищи, которых Советское правительство, советский народ окружают всенародным вниманием и почетом.

Но когда некоторые люди начинают покушаться на святая святых, перестают понимать, что они лишь слуги народа, тут уж никакие дружеские и иные соображения не могут быть препятствием к тому, чтобы раскритиковать неправильные действия таких людей, принять нужные меры.

И докладчик, и все выступавшие на Пленуме товарищи как члены ЦК, так и не члены ЦК, как гражданские, так и военные коммунисты правильно говорили, что Вооруженные Силы — это могучий страж безопасности нашей страны. После смерти Сталина наша страна выдержала большой экзамен. Если говорить о Центральном Комитете нашей партии, то он провел огромную работу и его авторитет, как органа коллективного руководства, еще более возрос. Партия раскритиковала культ личности Сталина, раскритиковала Сталина за то, что он за последний период своей деятельности допустил много грубейших извращений. Перед ним дрожали, но в смысле неизбежности советского строя, нашей страны в народе говорили, что мы стоим за Сталиным, как за каменной горой. Это была суть всей его жизни. И Сталин перед смертью частенько говорил: вот умру, а вы как слепцы, вас как котят передушат и вы не почувствуете врагов.

- 7 -

Но вот кончилась жизнь Сталина. Четыре с половиной года мы живем без Сталина. И наша страна, наша партия не стали за это время слабее. Наоборот, и страна и партия еще более окрепли, набрали новую силу. Мы провели XX съезд партии, который явился проявлением ленинской мудрости, и который принял такие решения, которые признаются, как исключительно правильные и своевременные, всеми коммунистическими партиями всех стран — и социалистических и капиталистических. Враги пытались нас критиковать, но и они все же вынуждены были признать, что решения XX съезда КПСС являются действительно мобилизующими решениями, сильнейшим оружием, которое дано теперь в руки коммунистических и прогрессивных рабочих партий.

Посмотрим на изменения, происшедшие за это время в жизни нашей страны. Если раньше наше сельское хозяйство длительное время топталось на месте, было разорено, то теперь оно находится на крутом подъеме. Шутка ли сказать, мы уже в этом году говорим, что в 1960-1961 г.г., в крайнем случае в 1962 году, не позже, догоним США по производству мяса, молока, масла. А если сумеем использовать наши возможности, то наверное догоним США по производству этих наиболее важных видов сельскохозяйственной продукции в 1960 году. Возьмите, например, Кубань. В прошлом году мы критиковали Краснодарский край за недостаточное использование имеющихся у них возможностей по развитию животноводства, а в этом году как шагнули вперед товарищи краснодарцы! Или возьмите Украину, РСФСР, Молдавию — там животноводство тоже находится на большом подъеме. Очень долгое время в плохом состоянии было животноводство в Белоруссии, а сейчас и там животноводство набирает силу. В колхозах и совхозах Грузии, Узбекистана получали от коровы в среднем 300-400 литров молока и дальше этого не шли, потому что такие удои считались чуть ли не "географической особенностью" условий этих республик. А теперь там

удой в колхозах и совхозах составляют в среднем 900-1000 литров. И они все время растут, так как улучшаются условия для развития животноводства.

Коммунистическая партия, ее Центральный Комитет, весь советский народ добились резкого поворота в развитии сельского хозяйства, и оно сейчас быстро набирает силу. И теперь, товарищи, возникают такие вопросы, над которыми надо специально подумать. Если, например, в целом ряде колхозов несколько лет назад колхозники и колхозницы получали за свой труд крайне мало, работали, как говорилось тогда, "за палочки", т.е. им начислялись трудодни, на которые выдавалось очень мало продуктов и всего лишь несколько копеек, то ныне во многих колхозах доярка получает больше, чем инженер на заводе. В этой связи возникает у нас "трудности", но думаю, что с этими трудностями у нас хватит ума справиться. В колхозах теперь люди стремятся заработать как можно больше трудодней, потому что трудодень стал полноценным, высокооплачиваемым. Это хорошо, сельское хозяйство идет на под"еме.

На хорошем под"еме находится и наша промышленность. Реорганизовав управление промышленностью и строительством, мы создали условия для значительно лучшего использования рабочей силы, оборудования и материальных средств, для дальнейшего под"ема всего общественного производства, повышения качества продукции, снижения ее себестоимости, а следовательно и для еще большего роста накоплений, для дальнейшего развития нашей промышленности, всей нашей социалистической экономики.

Больших успехов добился Советский Союз и в области развития культуры, науки. Ведь мы буквально ошеломили наших врагов, запустив искусственный спутник Земли. Американские и другие зарубежные газеты очень много пишут об этом, комментируют это событие огромного исторического значения. Буквально на днях одна американская газета писала, что вот, мол, русские запустили свой спутник Земли и этот спутник летает над миром, лукаво смотрит сверху на Америку и улыбается ...

- 2 -

КИРИЖЕНКО. Издеваясь над Вашингтоном.

ХРУЩЕВ. С этим дополнением согласен, хотя я хотел сказать несколько более деликатно. Запуск первого искусственного спутника Земли Советским Союзом взволновал, потряс весь мир. Думаю, что я не выдам секрета, если скажу, что сейчас готовится запуск второго советского спутника Земли. Люди уже поехали на место запуска и скоро будет нажата соответствующая кнопка и в Октябрьские торжества уже не один, а два советских спутника Земли будут совершать свои полеты вокруг нашей планеты и посмеиваться над Соединенными Штатами Америки. (Аплодисменты).

Ученые предполагают поместить в этом спутнике собаку, чтобы выяснить, как будет переносить живой организм условия такой высоты. Специальные приборы должны будут передавать, каковы будут у собаки пульс, дыхание и прочие данные. Мы в шутку говорили, надо бы сделать так, чтобы эта собака, когда она будет пролетать над Вашингтоном, погавкала на Даллеса. (Смех в зале).

Достижения советских ученых, инженеров, специалистов, рабочих, запустивших искусственный спутник Земли и вписавших тем самым одну из самых ярких страниц в летопись достижений человеческого гения, горячо радуют нас, радуют всех прогрессивных деятелей, всех честных людей. Американцы вынуждены были поздравить советских ученых с этой исторической победой.

Многие товарищи говорят, что нужно наградить, воздать заслуженные почести всем товарищам, которые работали над

созданием и запуском спутника. Вносится предложение поставитьobelisk в память запуска первого искусственного спутника Земли. Думаю, что это правильные предложения, это будет означать, что наша страна достойно отмечает памятную дату запуска первого искусственного спутника Земли, в веках будут помнить, что этот спутник создан советскими людьми, запущен в советской, в социалистической стране. (Аплодисменты).

Да, товарищи, сделано замечательное дело, и мы по праву можем гордиться таким выдающимся достижением.

А посмотрите Вооруженные Силы нашей страны, как они окрепли, закалились, какой высокий авторитет завоевали они. Вы только вдумайтесь в такой факт, что в прошлом году мы своими решительными воздействиями остановили начавшуюся уже войну в Египте, которая могла бы перерасти в кровопролитную битву народов. Мы теперь схватили за руку поджигателей войны, пытающихся развязать войну против Сирии и хотя сейчас еще рано говорить об окончательном решении этого вопроса, но определенного перелома в сторону предотвращения развязывания военных действий мы добились. Как будут развиваться события дальше-покажет самое ближайшее время. Но уже то, что сделано нами, говорит о возросшем авторитете Советского Союза в решении всех международных вопросов, о могуществе нашей страны и ее крепости, о единстве всех социалистических стран. Наши Вооруженные Силы оснащены всеми современными средствами войны и поэтому Советскому Союзу можно иметь мощный голос на международной арене.

И вот в этих условиях нам приходится на Пленуме ЦК КПСС рассматривать вопрос об ошибках, о неправильной линии т. Жукова Г. К., которую он проводил, будучи министром обороны Советского Союза. Дорогой Георгий Константинович! Вот ты мне звонил в субботу, мы целый час с тобой по телефону говорили. «Ты пытаешься лучшего друга», — сказал мне т. Жуков. Но, товарищ дорогой, не обо мне ведь персонально идет речь. И дело здесь не в личных отношениях, а гораздо серьезнее и глубже. А ты все пытаешься свести к личным отношениям с тем или иным товарищем. И ко многим вопросам ты подходил именно с личной точки зрения, забывая на какой пост тебя поставила партия. Когда личное ставится выше партийного, общественного долга — это для государственного, партийного деятеля уже трагедия. А т. Жуков именно так подходил к решению многих вопросов. Возьмите хотя бы его отношение к поездкам наших партийных и государственных деятелей и встрече с ними на местах.

Немного отвлечусь, но расскажу о таком случае. В 1926-1927 годах, когда я был заведующим орготделом Сталинского окружного комитета партии, приехал к нам в Донбасс тов. Ворошилов. В Макеевке на митинг мы собрали шахтеров. Так после этого митинга, связанного с приездом Климента Ефремовича Ворошилова парка в Макеевке не стало: люди лезли на заборы, на деревья, все повалили и поломали.

ВОРОШИЛОВ. Одним словом полезную поездку сделал.

ХРУЩЕВ. К. Е. Ворошилов был тогда министром обороны. И нам ведь никто не звонил, чтобы мы не выезжали встречать т. Ворошилова, никто нас не ругал, не распекал за то, что мы выезжали встречать Климента Ефремовича. Приехал в Донбасс к шахтерам

член Политбюро, уважаемый в партии и в стране человек, вот и возникла горячая встреча.

Но т. Жуков поступает иначе. Он ругал, сурово отчитывал уважаемых людей только за то, что они посмели без его приказа встречать членов Президиума ЦК КПСС, приезжавших в те города, области, республики, где работают эти военные товарищи. Так поступал т. Жуков не только в отношении Первого секретаря ЦК КПСС, но и в отношении других членов Президиума ЦК КПСС, например, А. И. Микояна. Что тут плохого, если нас встретили военные товарищи, когда мы приехали в Сталинград или в Латвию, Эстонию, Литву по служебным делам? Не на охоту же мы туда ездили! Что же вас обеспокоило, т. Жуков? Можете меня не уважать, но когда министр обороны говорит начальнику военного округа, что не надо встречаться с Секретарем ЦК партии, то это трудно понять. Хочешь не хочешь, но тут налицо прямое посягательство на связь военных людей с работниками партии, с Секретарем ЦК, с Хрущевым Ивановым, Петровым, кто бы он ни был. А ведь такие факты были и, к сожалению, не единичные.

Думаю, что товарищи правильно поймут меня, так как я не себя защищаю, а защищаю в этом случае честь партии, потому что партия всегда должна иметь самую тесную связь со всеми членами партии, а т. Захаров член партии. (Аплодисменты).

Когда развяжешь всю цепочку фактов, характеризующих поведение т. Жукова, понимание им принципов партийности просто неприятно и страшно становится. Венцом всего этого является его заявление: если будет нужно, я к армии, к народу обращусь, и они меня поддержат! Причем он говорил это к тому, что он, Жуков может когда-то обратиться с призывом к армии, к народу помимо Центрального Комитета партии, помимо Правительства. Разве это заявление партийного руководителя? Родион Яковлевич Малиновский

мне сказал, что его как удар грома опеломило такое заявление т. Жукова. И вот когда мы сказали т. Жукову об этом, он нам ответил:

- Верно, я говорил так на собраниях. Но что же здесь такого? Я правильно говорил, я с антипартийной группировкой боролся!

А что в этом правильного, т. Жуков? Ведь и теперь ты мог бы обратиться к армии, к народу и сказать, что вот, мол, антипартийная группировка осуждает меня. Разве позволительны такие заявления партийному руководителю, стремление обратиться к армии и народу через голову Центрального Комитета. Я, мол, как господь бог, я Жуков, я сказал, значит это и есть правда. А какая это правда? Любой произвол мог изображаться как правда т. Жукова. А это страшное дело, товарищи.

Вспомните, как при Ленине бывали случаи, когда в Центральном Комитете партии не было большинства по тому или иному вопросу. Шло дальнейшее обсуждение и дело доходило до дискуссий в партии. Это была апелляция не к Вооруженным Силам, не призыв к ним решать силой оружия политические вопросы. Партия обсуждала возникшие вопросы и в конце концов находила правильные решения этих вопросов и принимала такие решения. А у т. Жукова в его понимании нет места партии. У него главное - это армия, потому что она имеет силу, следовательно, он рассчитывал на силу армии, а народ для него - это прикрытие. Это же не что иное, как военная диктатура, это - военная хунта.

Товарищ Жуков, если вы всерьез рассчитывали на это, то непартийный вы человек, нет у вас должной партийности. Такие настрояния и замашки очень опасны и вредны.

Недавно, когда я беседовал с Р.Я.Малиновским о том, что он думает о т. Жукове и его неправильной линии, когда я рассказал ему свои соображения о т. Жукове, сказал и о том, что членов

- 24 -

Президиума беспокоит т. Жуков, а у некоторых товарищей его действия вызывают даже страх, он выслушал меня и говорит:

- А я напомню вам, что говорил вам о Жукове, когда вы возвращались из Китая и были в Хабаровске. Мы тогда сидели втроем в штабе или на квартире. Я вам тогда сказал, что Жуков - это страшный человек. Н.А.Булганин подтвердил тогда это, а вы, Никита Сергеевич, промолчали.

Родион Яковлевич Малиновский сказал мне, что вы, наверное, промолчали тогда по политическим соображениям.

Тов.Булганин подтвердил, что такой разговор действительно тогда был. Если я промолчал, то, видимо, я тогда не согласился с этим, потому что слишком верил т.Жукову. А теперь хочу сказать вам, Родион Яковлевич, что вы были тогда правы, жизнь подтвердила правильность ваших опасений и Жуков на деле оказался очень опасным человеком. Это подтверждено жизнью.

Товарищи, Вооруженные Силы - это очень важный и сложный инструмент нашей партии, нашего государства, это - ответственный инструмент нашей политики. Поэтому такой инструмент должен быть не в руках одного лица, пусть самого уважаемого и доверенного, а в руках партии. Мы сперва вам доверили, т.Жуков, Вооруженные Силы страны, а сейчас убедились, что вы этого доверия партии не оправдали.

Партия должна иметь самую тесную, органическую связь по многим каналам с массами, в том числе и с армейскими коммунистами. А в армии и на флоте имеется сейчас 700 тысяч коммунистов. Как можно этих членов партии оторвать от партии, поставить в полную зависимость от военного командования, чтобы связь партии с этими коммунистами зависела только от желания министра обороны. А фактически ведь так складывались обстоятельства. Нельзя допускать такого положения. Надо, товарищи, решительно вытравить это.

Тов. Жуков любит говорить, что в любом деле военные коммунисты поддержат Центральный Комитет партии. Никто не сомневается в том, что военные коммунисты поддержат Центральный Комитет партии, но если они будут поддерживать ЦК партии только по призыву, по приказу министра обороны, то тогда плохое положение будет у Центрального Комитета партии. Если Центральный Комитет партии позволил бы, чтобы коммунисты поддерживали Центральный Комитет только по приказу министра или его заместителей, то это означало бы смерть партийному руководству. Тогда все бы пошло по-другому. Мы должны полным голосом сказать о том, что должна быть повседневная связь партии с военными работниками, с военными коммунистами, потому что они, коммунисты, посланы на военную работу партией. Армейские коммунисты всегда являлись и являются посланцами нашей партии, Центрального Комитета партии в армии и они, конечно, всегда должны иметь самую тесную и крепкую связь с Центральным Комитетом партии, поддерживать и проводить политику партии, политику Центрального Комитета. В этом, товарищи, главное. (Аплодисменты).

А т. Жуков хочет с нами вести себя как представитель Вооруженных Сил в партии, установить такое положение, чтобы военные коммунисты имели связь с партией только через него, министра обороны. Если вы, члены Президиума ЦК со мною, с Жуковым, а я с вами — значит армейские коммунисты, армия в целом вас поддержит, а если вы не со мною, я против вас — значит вас армейские коммунисты и вся армия не поддержат. Так нужно понимать и толковать слова и действия т. Жукова. Разве это мыслимое дело, разве это партийное заявление. Так могут заявлять люди, которые хотят командовать в партии, установить свою личную диктатуру в стране.

Имейте в виду, т. Жуков, что такие времена давно прошли. Для нашей партии, для нашей страны их не было даже во время становления Советской власти. Когда партия боролась с троцкистами, она выбросила Троцкого и армия всегда была с Центральным Комитетом, была прочной опорой партии. А это было еще в младенческие годы советского государства. Теперь же, когда мы празднуем 40-ю годовщину Советской власти, такого вопроса и подавно не существует - кого поддерживают члены партии, работающие в армии. Они являются верными членами Коммунистической партии и всегда стойко боролись и борются за великое дело всей партии.

Беда Жукова в том, что он очень самонадеянный человек. Когда его избрали в Президиум ЦК, он по всем вопросам стал давать советы и наставления, просто иной раз неприлично слушать. Ты узнай сначала суть дела, дай другим высказаться, а потом советуй. А он частенько сам как следует не разберется в вопросе, а уже пишет резолюцию. Нельзя же так, товарищи. Мы, руководители, будь-то министр обороны или Секретарь ЦК партии, как и другие руководители, мы охватываем своим руководством всю жизненную деятельность нашей страны. Поэтому мы слушаем все и по всем вопросам должны принимать решения: по ракетам, по запуску спутника, по сельскому хозяйству, по промышленности, по народному образованию, по медицине и даже по абортам. Это ведь тоже, товарищи, жизненный вопрос. И что же по абортам вы тоже будете давать конкретные указания? Ведь это было бы смешно.

Мы должны принимать решения, основываясь и опираясь на людей, которые работают в той или иной области, а чтобы найти

правильное решение, мы должны слушать людей, не рычать, не рыкать на этих людей так, что у некоторых душа в пятки уходит, а создавать такие условия, чтобы они спокойно могли разобраться во всех вопросах. Только тогда обеспечивается принятие правильного решения.

А Вы, т. Жуков, рычите на людей, а не говорите с ними. Очень характерно передал это тов. Малиновский в своем выступлении на Московском военном активе: у него, говорит, такой характер - он поздравляет человека, вручает орден и говорит ему: "Товарищ (такой-то), разрешите мне вручить вам награду". Тот отвечает: "Товарищ маршал, разрешите мне... я очень волнуюсь..." А т. Жуков отвечает: "Волнуетесь вы или не волнуетесь - это не мое дело, мое дело поздравить тебя с наградой". (Смех в зале). Конечно, это не буквально так, но очень похоже на то, как говорит с людьми т. Жуков.

Нельзя так обращаться с людьми. Они требуют конкретного и делового руководства, твердости в решении вопросов, но мягкости при разборе этих вопросов, чтобы человек мог высказать свои мысли, чтобы ему разъяснили, если он не понимает того или иного вопроса, а потом приняли бы решение. У т. Жукова этого нет. Он поступает так - если он сказал, то это уже неизбежность. Поэтому такой человек, как т. Жуков, он не нуждается в партийной работе. Ведь в партийной работе нуждается человек, который хочет сколачивать массы вокруг партии, вокруг ее Центрального Комитета.

Что такое усиление партийно-политической работы в любых отраслях нашей работы? Это значит сколачивать массы на основе решений партии, воспитывать в людях уважение к

этим решениям, неизбежность в проведении решений, принятых Центральным Комитетом партии. Но все это противоречит сути, всему существу т. Жукова. Он стоит на позициях укрепления личности, своего личного авторитета. А это неправильно и вредно.

Товарищи! Всех, очевидно, волнует вопрос - что теперь будет с единоначалием? Думаю, товарищи, что единоначалие в армии должно и дальше еще больше укрепляться, но оно должно укрепляться на основе развития самосознания бойцов, офицеров, командиров, чтобы они это единоначалие укрепляли сознательно, а не при помощи страха; если ты не будешь меня слушать, я, мол, с тебя погоны сниму, лампасы сорву. Такое понимание ничего общего не имеет с политикой нашей партии. Укрепляя единоначалие в армии, мы должны в то же время развивать и самокритику. Она обязательно должна быть у армейских коммунистов, должен быть правильно решен вопрос критики и самокритики в армейских парторганизациях, потому что, если мы ее не будем иметь, если в армейских партийных организациях будет исключена должная критика и самокритика, это значит взять под защиту самодура.

Вот т. Жуков - он логичный человек: контрадмирала, который выстрелил в матроса и которого хотели судить, он взял под свою защиту, снизил его в звании, дал ему пенсию в 1500 рублей и сказал - иди. Но разве это коммунистический подход? Тов. Жуков, что Вы этим хотели сказать?

КУКОВ. Никита Сергеевич, это не совсем правильно, это надо разобрань, я к этому делу не имею отношения.

ХРУЩЕВ. Тов. Куков, говорят, что в прошлом году или за этот год самодурами-командирами самочинно было убито семь солдат?

ГОЛОС. В Московском округе.

ХРУЩЕВ. И Центральному Комитету партии об этом, между прочим, не было доложено, мы узнали это только после недавнего актива. Должно ли это насторожить министра обороны, заставить его обратить внимание на тот факт, почему это командиры стреляют в своих солдат? Конечно должно. Ведь одно время у нас не было смертной казни даже для убийц, а здесь командиры солдат расстреливают. Если дать такое право, что командир должен добиваться повиновения своих подчиненных путем принуждения, вплоть до применения огнестрельного оружия, то каждый самодур может свести свои счеты с любым неугодным ему человеком. Он скажет: я тебе приказываю то-то, то-то, а если ты не исполнишь, то я тебя расстреляю. И это он может сделать на основе Устава. Вы понимаете, что означает это. Такого положения не может допустить ни одно цивилизованное общество, а тем более наше социалистическое общество. А вас, т. Куков, это не беспокоит, потому что такое положение вытекает из вашей политики, которую вы проводите. Партия не может мириться

с такими явлениями. И чтобы не допускать их, партийная работа должна всегда быть на высоком уровне.

Вспомните, товарищи, гражданскую войну, когда только что созданная Красная Армия громила всех врагов Советской власти. Какое там было единоначалие, какая была тогда у нас армия с точки зрения сколоченности, каков был уровень наших красноармейцев? В сравнении с сегодняшним днем, когда Советскому государству исполняется скоро 40 лет, все это было тогда в младенческом состоянии. И эта армия, в которой не было единоначалия, разбила офицерские капелевские части, разбила корниловские офицерские части, разбила Колчака, Врангеля и прочих генералов и адмиралов, разбила вооруженные до зубов войска интервентов и вышвырнула их вон с нашей советской земли.

Чем же побеждала тогда Красная Армия, чем громила она всех своих врагов? О тов. Буденном Семене Михайловиче - нашем народном герое, когда он разгромил Мамонтова под Воронежем, белогвардейцы писали, что Буденный - это генерал, перешедший на сторону красных. Они не могли допустить мысли, что бывший фельдфебель старой армии мог их разбить.

БУДЕННЫЙ. Унтер-офицер царской армии.

ХРУЩЕВ. Извините, Семен Михайлович, что я не точно назвал тот чин, который был у вас в царской армии. Но дело не в этом. Враги не могли допустить мысли, что красные войска под командованием унтер-офицера громят армии генерала Мамонтова, Шкуро и всяких иных шкурников. Чем же била своих врагов Красная Армия? Тем, что моральная сила народа была на стороне Ленина, на стороне нашей партии, а это главный залог победы, товарищи. (Аплодисменты).

А некоторые военные товарищи теперь ставят вопрос так: или единоначалие, и армия тогда будет, но если мы будем укреплять в армии партийную работу, улучшать политическое воспитание солдат и офицеров, тогда, по мнению таких людей, армии у нас не будет. Только враг может противопоставлять такие вещи, как единоначалие и партийно-политическая работа в армии. Нет, говорим мы, должно быть и единоначалие и глубокая проработка решений партии, широкий охват политической работой всего состава нашей армии. Вот, товарищи, основа правильного воспитания советских солдат, офицеров и генералов. Тогда бойцы будут подчинены не какому-нибудь одному лицу, а будут подчинены партии, руководствоваться партийными интересами и принципами, тогда наша армия всегда будет надежным инструментом партии в борьбе за охрану наших границ с тем, чтобы наш народ мог спокойно жить и идти по пути, указанному XX съездом партии, по пути построения коммунистического общества.

Партия будет бороться с теми командирами, которые будут проявлять самодурство, которые будут выступать против развертывания политической работы, партийной работы в армии и на флоте. В то же время мы будем бороться с теми политическими работниками и сурово наказывать тех, кто не будет обеспечивать единоначалия в армии и на флоте, не будет поддерживать командира, который достоин этой поддержки.

У нас теперь редко встречаются командиры-беспартийные. А есть ли в наших войсках вообще командиры-беспартийные?

МАЛИНОВСКИЙ. Есть в низовом звене.

ХРУЩЕВ. Думаю, что их не надо вытеснять. Сейчас, как никогда, у нас имеются все условия для крепкого единства в нашем командном звене как командиров, так и политработников. Тот, кто будет пытаться разделять командиров и политработников, тот будет делать не партийное, а вражеское дело. Я твердо уверен, что у нас достаточно будет понимания в этом вопросе, достаточно будет сил у Центрального Комитета и всей нашей партии, чтобы обеспечить проведение такой единственно правильной политики.

Когда я говорю о Советской Армии, думаю, что товарищаморьяки понимают меня, что это относится в такой же степени и к военно-морскому флоту. Нужно сказать, что в морском флоте мы должны еще более внимательно относиться к людям, потому что и в старое время, и в наше время туда направляются более квалифицированные люди, потому что там они имеют дело со сложными механизмами, а не только с винтовкой или с пулеметом. Техника там значительно сложнее. Поэтому надо более внимательно относиться к подбору кадров для военно-морского флота, для других родов войск, где имеется на вооружении весьма сложная и ответственная современная военная техника.

Теперь, товарищи, о культе личности т. Ежукова. Георгий Константинович, ну чего только тебе не дала страна, чем тебя только не наградила партия! Ну что тебе еще надо? Ведь это как в пушкинской сказке "О рыбаке и рыбке"...

ГОЛОСА. Правильно.

ХРУЩЕВ. Ну, все ему дано. Но теперь он говорит - нет, этого мне мало, я хочу, чтобы мне сама партия служила. Фактически так.

ГОЛОСА. Так.

ХРУЩЕВ. Тов. Жуков, ты хорошо знаешь, что случилось с той капризной старухой? И с тобой, уже не с молодым стариком, случится то же самое, если ты замахнулся на мать свою, на партию. Если ты идешь против партии, хочешь заставить ее служить тебе, тогда партия всего тебя лишит. Все твои внешние доспехи останутся при тебе, но морально-политической поддержки партия лишит тебя и лишит сегодня. И это будет правильно, потому что ты не умел пользоваться высоким доверием партии, не мог по-настоящему ценить его, а начал злоупотреблять этим доверием во вред партии.

Я бросил здесь реплику, что очень ценю т. Жукова как военного работника. Повторяю, что ценил и ценю сейчас.

Но не могу не сказать и о следующем. Сам я не слышал, но мне говорят, что т. Жуков не раз заявлял: "Я за время войны не имел ни одного поражения". Ну, товарищи, а кто же имел поражения, как же мог быть без поражения маршал, который был начальником Генерального штаба всей нашей армии, когда началась война и наша армия откатывалась к Москве, к Сталинграду? А т. Жуков говорит, что поражений он не имел. Кто же тогда их имел?

ЖУКОВ. Я на второй день войны был с Вами на Украине, а не был в Генеральном штабе. Меня тогда сняли.

ХРУЩЕВ. Георгий Константинович, неужели я этого не помню. Я помню это и помню свои слова, которые тогда говорил тебе. Когда ты уехал, я был обеспокоен, потому что на Украине сложилась очень тяжелая обстановка. Командующий Кирпонос был неподготовленный человек; он до этого раньше никогда и дивизией не командовал, а был начальником военных школ. И вот

когда к нам прибыл тов. Жуков и мы приехали с ним на фронт, когда я увидел, как умело он стал распоряжаться, я сказал - с этим командующим можно было бы повоевать.

Но если говорить правду, то и под Тернополем, куда мы приехали с тобой, Георгий Константинович, ты все-таки допустил ошибку, и я сейчас скажу, в чем эта ошибка заключается. Когда тебя отозвали в Москву, на нашем фронте, т.е. перед войсками Киевского военного особого округа, сложилась очень сложная обстановка. Противник, используя свое превосходство в силе, наступал. И вот резервная армия, с которой пришел Иван Степанович Конев, которая уже вступила в бой против немцев, причем этот бой протекал для нас успешно, неожиданно получает категорическое приказание тов. Сталина отходить. Положение сразу же осложнилось, когда тов. Конев, выполняя приказ, вывел свою армию из боя и стал передислоцироваться в другое место, которое ему было указано. Как мы потом узнали, он был переброшен на Белорусский фронт, где фронт совершенно развалился и противник почти беспрепятственно продвигался в глубь нашей страны.

Конечно, если бы тов. Конев со своей армией не был бы переброшен, то ход боев на этом направлении мог бы быть совершенно другим. Там шли упорные бои и наши войска очень хорошо дрались. Особенно хорошо проявили себя корпус, которым командовал тов. Рябишев, войска под командованием тов. Карпезо (он был контужен в том бою), а также и другие корпуса Советской Армии. Повторяю, что положение было бы другое при условии, если бы не произошло развала наших войск на Белорусском фронте. Именно потому, что оказалось совершенно оголенным направление на Москву, армия под командованием тов. Конева была

переброшена с нашего направления на тот участок фронта.

При сложившихся условиях командующим Киевским особым военным округом тов. Кирпоносом, мною, как членом Военного Совета, начальником штаба, которым тогда был генерал Пуркаев (начальником оперативного отдела был тогда полковник Баграмян - ныне Маршал Советского Союза), было принято решение, чтобы отвести 6-ю армию, против которой противник не проявлял активности. Но вскоре после этого мы получили указание из Москвы (а это указание было дано тов. Сталиным на основе характеристики положения дел на нашем участке фронта, которую дал ты, тов. Жуков), что не следует отводить 6-ю армию. Нас выручили и приказали вернуть 6-ю армию на те позиции, которые она занимала. Нам ничего не оставалось делать, как подчиниться этому приказу. Помню командующим 6-й армией был тогда тов. Музыченко, который и сейчас жив, он теперь в отставке.

И против 12-й армии противник не проявлял никаких активных действий. Так эти две армии, благодаря твоей информации тов. Сталину, оставались на месте, фактически вынуждены были бездействовать, а в это время противник устремился довольно узким фронтом по шоссе Владимир-Волынский - Броды - Ровно на Коростень, на Киев. В результате твоего неправильного действия, тов. Жуков, были отменены принятые нами меры и эти две армии - 6-я и 12-я со своими штабами и командующими попали в плен.

Ведь это ты тогда звонил нам и приказал вернуть 6-ю и 12-ю армии на прежние рубежи, не давать двигаться противнику.

Но ведь противника перед этими армиями не было - вражеские армии обходили наши войска с флангов. Чем кончилось все это, тов. Жуков? А ты говоришь, что ты никогда не имел никаких поражений.

ЖУКОВ. Это не моя затея, а я получил указание из Ставки от Сталина.

ХРУЩЕВ. Это не твоя затея лишь формально, потому что действительно все делалось от имени Сталина, но Сталин отдал такой приказ по твоей затее. Да, кроме того, ты сам нам звонил, и не только звонил. Уже значительно позже, когда разговор возникал об этой операции, ты и тогда считал неправильным, что после твоего от'езда были отведены 6-я и 12-я армии. Так в результате твоего настояния две наших армии продолжали оставаться на тех позициях, на которых они находились в начале войны. И эти армии погибли.

Нельзя приписывать себе только те сражения, которые были выиграны нашей армией. Получается так: где победа - там я и мой сват Василевский, а где поражение - там были другие генералы и маршалы. Но ведь и другие генералы и маршалы разбирались в военных вопросах и руководили войсками не хуже, тов. Жуков, чем ты и тем более тов. Василевский, которого я очень уважал как человека. Но как военный человек, как командир, Александр Михайлович Василевский не отличался особыми талантами, необходимыми волевыми качествами.

Ты говоришь - это было сделано по указанию тов. Сталина. Но ты ведь докладывал тов. Сталину. Ты бы доложил, что Кирпонос, Хрущев и Пуркаев предлагают правильное дело. Думаю, что

- 27 -

тов. Сталин послушал бы тебя, тем более, что он уже дал нам свое согласие. Но ты предложил иное и две наших армии погибли. Так нельзя.

Мы - члены партии и должны брать на себя и неудачи и удачи. Мы берем ответственность и за то, что отступали, берем и славу того, что разбили после этих отступлений врага. А ты хочешь только красоваться на белом коне на фоне Бранденбургских ворот. Но ты, мил человек, покрасуйся и на фоне развалин наших городов и селений, разрушенных фашистскими захватчиками. Наши войска, сражаясь с врагом, вынуждены были отступать, нести потери. Отступали они и под твоим командованием. Конечно, не только под твоим, но и под командованием других генералов, маршалов. Но нельзя так делать - славу брать себе, а всякие поражения, неудачи приписывать другим. Это недобросовестно, нечестно, не по-партийному.

Конечно, у нас были крупные ошибки во время Отечественной войны. Одной из таких ошибок было то, что Павлов, этот малограмотный человек, пьянчужка, командовал Белорусским фронтом. Теперь мы реабилитировали его в политическом отношении. Уверен, что врагом он не был, но и умным тоже никогда не был. А в результате того, что этот человек был поставлен на такой ответственный пост, мы понесли очень крупное поражение.

Мы должны правильно оценивать действия наших войск и, следовательно, действия нашего командного состава с тем, чтобы верно и по заслугам оценить каждого, а главное, - чтобы в результате делового анализа выявить как сильные, так и слабые наши стороны, которые сложились в ходе войны. И нельзя

ошибки, которые были тогда допущены, валить на кого-то одного.

Ошибки были и у таких хороших генералов, как тов. Жуков, у которого много достоинств, но имелись и большие недостатки.

В наших войсках на первом этапе войны мало было танков Т-34, не было в нужном количестве зенитной артиллерии, мало было пулеметов и даже винтовок. Когда потребовались винтовки, чтобы вооружить рабочих Киева, а рабочие буквально рвались в бой и требовали, чтобы их вооружили, мы обратились тогда в Москву, в Генштаб, чтобы нам дали оружие, чтобы вооружить рабочих, т.е. заняться новым формированием войск для отпора врагу. В Генштабе мне сказали, чтобы я позвонил по этому вопросу к Маленкову. И такое положение было в том Генеральном штабе, где начальником тогда был тов. Жуков. Оказывается Маленков стал каким-то военным, хотя никакого отношения к военным делам он никогда не имел и очень плохо в них разбирался. Ему, оказывается, было поручено заниматься военными кадрами. Так что, говорят, и по этому вопросу также к Маленкову.

Звоню Маленкову и прошу, чтобы нам дали оружие. Маленков ответил, что никакого оружия нет, а те запасы, которые были, направляются для вооружения рабочих в Ленинград и для Москвы.

Вы, - говорит, - сами выходите из положения.

- Что же мы можем сделать, если у нас нет оружейных заводов? - говорю я ему.

- А вы куйте ножи, пики и вооружайте ими рабочих! - ответил на это мне Маленков.

- 20 -

И это было не в 1812 году, а в 1941 году! С ножами и пиками против немецких танков, минометов и автоматов посылали сражаться наших людей.

ГОЛОСА. И бутылки.

ХРУЩЕВ. Да, посылали людей и с бутылками против танков. А тов. Жуков был начальником Генерального штаба, но он говорит, что за это он не отвечает! Так ли это?

Теперь, товарищи, кратко о таком вопросе. Я уже сказал, что уважаю Александра Михайловича Василевского — это хороший человек, но как военный он не имел достаточно сильной воли и характера, а нередко и просто проявлял безволие. Если он приезжал на фронт, то ему были рады не потому, что он может помочь в каких-либо оперативных вопросах. В этих вопросах сами командующие были сильны и даже сильнее тов. Василевского. Они были рады его приезду потому, что ему тов. Сталин очень доверял и поэтому его приезд вселял в людей надежду на лучшее понимание нужд фронта. Но не всегда надежды на получение дополнительных подкреплений людьми, вооружением, боеприпасами оправдывались. Так к нему относились на фронте. А тов. Жуков, с его характером, еще более пренебрежительно относился к тов. Василевскому. Помню, как он возмущался, когда тов. Василевскому присвоили звание генерал-полковника. Он все доказывал, что ему достаточно и генерал-майора. Теперь они сваты, и тов. Жуков не возражает, чтобы чуть ли не единственными героями войны изображались маршалы Жуков и Василевский. Где же этот об'ективный подход к оценке людей?

Я не приписываю тов. Василевскому такого стремления, потому что знаю его как довольно скромного человека и не думаю,

БЕЛОРУССКАЯ АРМИЯ
чтобы он сам претендовал на это. Но тов. Жуков скромность не проявлял и раньше, а затем, когда стал министром обороны, совершенно потерял всякие сдерживающие центры. Он посадил себя на белого коня и тянет за собой своего свата Александра Михайловича. Нехорошо так делать. А другие где были? Вы что же, как два Кузьмы Крючковых немецкие армии разбили? А наша армия, народ, наши маршалы, генералы, командный состав, они ничего не сделали? А организующая роль партии, о которой так пренебрежительно отзывается тов. Жуков? Разве добросовестно так делать?

Мне вспоминается такой случай с Семеном Михайловичем Буденным. Вы помните, Семен Михайлович, когда противник прорвался к Курску и, развивая успех южнее Курска, захватил Кременчуг. На правом фланге у нас был тогда Брянский фронт, которым командовал Андрей Иванович Еременко. Если посмотреть на карту, то явно обозначался замысел противника. Немцы хотели сомкнуть свои фланги и окружить наши войска, которые занимали Киев. Кременчуг, по-моему, был тогда на стыке юго-западного и южного фронтов. Я тогда был членом Военного Совета юго-западного направления, а командующим был Семен Михайлович Буденный; вместе с ним мы отвечали за тот и за другой фронты.

Когда мы обсуждали с Семеном Михайловичем положение дел на фронтах, я предложил ему:

- Давай напишем тов. Сталину наши предложения. Надо оставить Киев, чтобы вывести оттуда наши войска и технику.

А там было много артиллерии и другого вооружения. Противник уже месяц, как не делал никаких попыток к наступлению на Киев после отражения его неоднократных атак, которые были

- 21 -

БЕЗГРАД
ПУБЛИКАЦИЯ

отбиты 37-й армией, которой командовал тогда Власов (впоследствии сдался в плен и стал предателем нашей Родины).

Написали мы наши соображения тов. Сталину. Что же случилось? Семена Михайловича Буденного отозвали, командующим был назначен маршал Тимошенко. Не помню, через неделю или через полторы, но все войска, которые мы предлагали отвести с Киевского направления, были окружены и погибли.

КИРИЧЕНКО. А под Харьковом потом повторили.

ХРУЩЕВ. Об этом скажу несколько позже. Теперь в этом деле по Жукову все виноваты, а Генштаб прав. А кто был начальником Генерального штаба? Тов. Жуков.

ЖУКОВ. Когда Тимошенко приехал сюда, я был послан на Ленинградский фронт и уже месяц был освобожден от должности начальника Генерального штаба. А перед этим провел Ельнинскую операцию.

ХРУЩЕВ. Думаю, тов. Жуков, что если бы приехал ты, то и тогда события развернулись бы так, как они произошли, когда были отклонены предложения, внесенные нами с тов. Буденным. Вот в чем дело.

ГОЛОСА. Время было уже упущено.

ХРУЩЕВ. Так что нельзя считать, что ты во всем герой. Нет, ты наберись мужества, покажи и это, а не только свои победы.

Теперь об операции под Харьковом. В результате ошибки Сталина не одна сотня тысяч наших людей были во время этой операции убиты и, главным образом, захвачены немцами в плен.

БУЛГАНИН. Шесть армий.

ХРУЩЕВ. Это - на совести Сталина и, конечно, Василевско-го, который сейчас с благословения тов. Ежукова изображается тоже выдающимся героем. Помню, как я уговаривал по телефону тов. Василевского и просил его:

- Тов. Василевский, пойдите, пожалуйста, к тов. Сталину с картой, покажите ему на карте, какая обстановка сложилась под Харьковом, и разъясните ему, как военный человек, что если наш приказ, который мы отдали с тов. Тимошенко о приостановлении наступления на запад, не будет выполнен, т.е. если не будет приостановлено наступление и не будут отведены танковые и артиллерийские части, которые мы решили поставить на флангах с тем, чтобы исключить возможность для противника окружить нашу группировку на Барвенковском направлении, то операция не только не удастся, а наступление кончится катастрофой для наших войск.

А он мне спокойно ответил:

- Тов. Хрущев, Иосиф Виссарионович Сталин приказал и никуда я не пойду. Надо выполнять приказ.

Этот разговор с тов. Василевским был у меня в присутствии тов. Баграмяна, который присутствует на Пленуме ЦК. Он кандидат в члены ЦК КПСС. (Тов. Баграмян был тогда не то начальником штаба юго-западного фронта, не то начальником оперативного отдела этого штаба). Тов. Баграмян также очень настаивал на том, чтобы добиться отмены распоряжения тов. Сталина с тем, чтобы обеспечить выполнение нашего приказа, который нами был отдан войскам. После разговора с тов. Василевским я позвонил тов. Сталину на квартиру. Он оказался на даче. К телефону он не подошел, а взял трубку Маденков. Я попросил его передать трубку тов. Сталину, так как хотел доказать ему необходимость отмены

его приказа. Но Сталин даже не изволил подойти к телефону, а расстояние от стола, где он сидел, до телефона было всего метров пять. Он предложил мне передать через Маленкова то, что хочу я ему сказать. И вот я через Маленкова начал доказывать тов.Сталину необходимость того, чтобы он отменил свое распоряжение и оставил в силе отданный нами приказ. На это мне Сталин заявил через Маленкова, что надо, мол, смотреть вперед, надо продолжать выполнение операций. Он сказал также, что у вас нет единого мнения с командующим фронтом: командующий фронтом занимает якобы особую позицию и что, де-мол, я, Хрущев, навязал ему этот приказ. Я заявил через Маленкова тов.Сталину, что это не соответствует действительности, что у нас не было никакого спора с командующим, не было и нет никаких двух мнений по этому вопросу, а высказываю я наше общее мнение, общую просьбу.

Несмотря на все мои доводы о необходимости оставить наш приказ в силе, Сталин настоял на своем - войскам было приказано вести наступление, а это в тех условиях было выгодно только противнику. Чем глубже мы продвигались на запад, тем больше растягивали свои силы, ослабляли свои фланги. Противник к тому времени сосредоточил свои войска на флангах и от Славянска нанес нам удар. После того памятного разговора дня через два, максимум через три, наши войска были окружены, и кончилась эта операция, как всем теперь известно, большой катастрофой. Там погибло очень много наших войск.

Этот случай хорошо характеризует тов.Василевского, который был чиновником в Генштабе. Если ему что-либо приказывал Сталин, он слепо выполнял. Он хорошо знал, что Сталин в воен-

ных вопросах плохо разбирался, знал, что если проявить настойчивость, доказать тов. Сталину необходимость какого-либо мероприятия, тот нередко соглашался. Когда ему иногда умело и тактично указывали на неправильную позицию, которую он занимал в том или ином вопросе, он соглашался и менял решение. Но, конечно, так мог поступить только волевой человек, решительный, который, понимая дело, не побоялся бы возразить Сталину. А там был карьеристский подход, все делалось так, чтобы не говорить неприятного Сталину. И Сталин именно за это приближал к себе Василевского, продвигал его.

Такое отношение тов. Василевского к делу дорого обошлось для наших войск. Ведь можно было бы избежать тогда поражения и тогда по-другому могли бы развиваться военные события. После того, как противнику удалось разгромить наши войска, он, собственно говоря, уже не имел перед собой сильного фронта. И, спустя некоторое время, немцы, накопив и передислоцировав войска, развили наступление и дошли в 1942 году до Волги. Ошибка, о которой я говорю, привела и к разгрому нашего Южного фронта.

И вот теперь эти люди, которые были в Ставке, товарищи Василевский и Жуков, говорят, что они тут ни при чем. Но кто же отвечает за это конкретное дело, как и за другие дела? Почему люди не хотят брать ответственности за то, что произошло тогда при их активном содействии? Сейчас они, глядя в зеркало истории, видят там только свои победы, успехи и хотят забыть свои поражения. Разве это правильно, тов. Жуков?

Когда я разговаривал с тов. Сталиным через Маленкова по тому вопросу, у него были тов. Микоян и, видимо, Молотов и Берия.

Однажды, когда уже кончилась война, в беседе у Сталина Анастас Иванович Микоян вспомнил почему-то этот мой разговор с Маленковым и сказал, что Хрущев, мол, тогда правильно предупреждал о том, что дело может кончиться катастрофой для наших войск, но его тогда не послушали и это стоило больших жертв для нашей армии. Тогда Сталин так сверкнул глазами на Микояна, что разговор этот мог кончиться катастрофой для самого Микояна, Сталина буквально всего передернуло. Видимо, он отлично понимал свою роль в той катастрофе, которая разразилась для наших войск в так называемой Барвенковской операции. И ему было неприятно сознавать, что это поражение было связано с его именем, с его капризом.

Вот вам и руководители тогдашнего Генерального Штаба. А теперь они непогрешимые и непобедимые герои.

Я согласен, что в 1941 году были успехи и под Ельней. Сейчас на Пленуме можно добрым словом упомянуть замечательного генерала Бодина. Он был тогда начальником юго-западного фронта или направления, я сейчас точно не помню. Позднее они вместе с тов. Баграмяном разработали операцию по захвату Ростова. Противник тогда буквально зарвался: танковыми войсками, которыми командовал Клейст, он захватил Ростов. Товарищи Бодин и Баграмян выяснили на основе данных разведки, что противник хоть и захватил Ростов, но если мы сможем собрать свои войска, даже за счет оголения других участков, и бросим их против Клейста, то можем отбить Ростов у врага. И они разработали соответствующие планы. Командующим юго-западного направления был тогда тов. Тимошенко, а южным фронтом командовал генерал Червченко. Добившись успеха, мы хотели развить

его, отбить у врага Таганрог. Товарищи Баграмян и Бодин сказали мне, что эту операцию можно выиграть при условии, если войсками будет командовать не Черевыченко, а Семен Константинович Тимошенко. Так и было сделано, руководство операцией было поручено тов.Тимошенко и он провел ее очень хорошо. Ростов был взят нашими войсками, и противник отброшен назад.

Это хорошие страницы борьбы наших войск против фашистских орд, вписанные в историю Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 годов, уже в первый ее период. Я называю лишь некоторые операции, которые проводились войсками, где мне довелось быть членом Военного Совета. А сколько замечательных примеров можно привести из истории сражений других фронтов! Везде наши войска героически сражались с врагом, проявляя массовый героизм, стойкость и мужество. Наши командиры и политработники, коммунисты и беспартийные, не жалея самой жизни, вели борьбу, показывая умение бить врага и в той сложной обстановке, которая была в первый период войны.

Решающую роль на весь ход Отечественной войны сыграла Сталинградская битва. К слову сказать, сейчас столько числится сталинградцев, что если бы собрать всех, кто награжден медалью "За оборону Сталинграда", то наверное получилось бы, что на каждого немца пришлось бы по три наших солдата. Все же знают, что этого в самом деле не было. Так уж получается, когда кашу варили, то было немного людей, а когда стали есть эту кашу, тогда каждый спешил взяться за большую ложку. Но это, товарищи, просто к слову сказано.

Вот сейчас говорят, что тов.Василевский совместно с тов.Жуковым разработали Сталинградскую операцию. Так ли это?

Это не соответствует действительности. Когда противник подошел к Сталинграду, там сложилась очень тяжелая обстановка. Надо учесть, что противник подошел к Сталинграду после поражения наших войск под Харьковом и под Ростовом, т.е. он вывел из строя два наших фронта - Юго-Западный и Южный. Чтобы закрыть образовавшуюся дыру, требовалось много войск и нужно было много времени. Противник имел большое превосходство в живой силе и технике, он рвался к Сталинграду, хотел как можно быстрее захватить его. Надо сказать, что на подступах к Сталинграду очень стойко сражались наши войска. Еще при наступлении на Калач и форсировании Дона и на подступах к Сталинграду противнику были нанесены большие потери. Особенно упорные бои завязались непосредственно за Сталинград.

В это время Сталинградским фронтом командовал тов.Еременко, я был, как известно, членом Военного Совета этого фронта. Членами Военного Совета Сталинградского фронта были также товарищи Кириченко и Чуянов, а начальником политуправления тов.Доронин.

Наряду со Сталинградом противник большими силами устремился тогда на Кавказ. Немцы хотели взять Баку, захватить нефтяные районы. Для этой цели они отвлекли значительные силы. Непосредственно под Сталинградом немецкие войска вели упорные бои, но на флангах южнее и севернее Сталинграда в ряде мест не было сплошного фронта, особенно в направлении на Астрахань. Там у немцев действовала одна танковая дивизия. У нас там стояла 28-я армия, которой командовал тов.Герасименко, и были отдельные отряды южнее озера Цаца. В промежутке между Сталинградом и Астраханью сплошного фронта не было ни у нас, ни у противника. Поэтому наши отряды легко пробивались в глубь

фронта противника и наносили большой урон врагу. Помню, например, в районе озера Цаца стояла дивизия, которой командовал тов.Макарчук. Ему дали задание, чтобы он организовал наступление на своем участке и проник бы в тыл врага. Перед этой дивизией были войска противника. Когда мы его вызвали к себе и спросили, может ли он совершить рейд в тылы врага, он доложил, что может. Тов.Макарчук довольно успешно организовал эту операцию, глубоко проник в тыл противника и уничтожил много живой силы и техники врага. Только неумно сделал, что позволил расстрелять всех захваченных в плен солдат противника. Немцы тогда широко использовали в своей пропаганде этот факт. Они собрали в кучу трупы и говорили своим солдатам: "Вот что будет с теми, кто попадает к русским в плен. Не сдавайтесь русским, они всех пленных расстреливают".

Такие же операции были и на других участках фронта. Эти вылазки, как правило, были успешными. Это подтверждало наши предположения, что у противника на флангах войск мало и что есть возможность сосредоточить силы, выдвинуться в глубь фронта немецких войск и окружить сталинградскую группировку, которой командовал Паулюс.

Имея эти данные, мы с тов.Еременко написали И.В.Сталину записку, в которой изложили свое мнение. Мы написали, что если бы были войска, то можно на ряде участков фронта легко пройти в тылы немецких армий, стянутых к Сталинграду, выйти к Дону и даже форсировать Дон.

Тов.Малиновский, который тогда командовал армией, входившей в состав Донского фронта, также написал тов.Сталину свои соображения о возможности окружения немецких войск под Сталинградом. Я уверен, что такие предложения вносили тов.Рокоссовский,

БЕЛОРУССКИЙ
ПРИКЛАДНОЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

который командовал тогда Донским фронтом, и тов. Ватутин, который командовал тогда Воронежским фронтом.

Таким образом, командующие фронтами и армиями, которые находились на этих участках, приходили к выводу о возможности прорыва фронта и окружения противника. Этот вывод был основан на результатах успешных операций прорывания противника боем, которые проводились на этих участках.

В результате обобщения этих предложений был разработан план Сталинградской операции по окружению и разгрому немецких войск, которыми командовал фельдмаршал Паулюс.

Теперь тов. Жуков приписывает все себе, утверждает, что план этой операции был разработан Жуковым и Василевским. Я не отрицаю, что возможно товарищи Жуков и Василевский высказывали такие же соображения. Они пользовались теми предложениями, которые поступали от командующих фронтами, которые соприкасались с войсками противника на этом направлении. Поэтому нельзя приписывать себе того, что являлось плодом коллективного труда в результате операций, которые проводились командующими фронтами и командующими армиями.

Сталинградская операция стала исторической. При жизни И.В. Сталина говорили, что Сталин разработал план этой операции. Понятно, что он имел отношение к этой операции как Верховный Главнокомандующий. После смерти Сталина стали говорить, что план Сталинградской операции разработали Жуков и Василевский. Нельзя, товарищи, так извращать исторические факты, принижать роль других, выпячивая роль одного или двух, хотя и достойных людей, которые тоже участвовали в разгроме врага и отличились при этом.

Тов. Жуков, по-моему, был в Сталинграде один раз. Побыл у нас немного и больше в Сталинграде не появлялся. Он приезжал, когда было уже принято решение провести эту операцию. Он знакомился, как идет подготовка к операции. Я помню, мы тогда с тов. Жуковым выезжали юго-западнее Сталинграда и на месте знакомились с обстановкой, слушали командира полка. Мы выезжали как раз на то направление, на котором должен быть наш главный удар по окружению войск противника. Вот, по-моему, на этом в основном и кончилось посещение тов. Жуковым Сталинграда.

Тов. Василевский приезжал в Сталинград вместе с Маленковым. С ними была целая свита военных. Они приезжали в то время, когда противник подверг жесточайшей бомбардировке Сталинград, весь город буквально был в огне. И Василевский, и Маленков, и другие приехавшие с ними генералы пробыли в Сталинграде несколько дней, увидели тяжелейшую обстановку. Они, видимо, пришли к выводу, что создалось такое положение, которое трудно поправить, и, очевидно, считали, что противник захватит Сталинград.

Посидели они тогда у нас немного, поговорили и наверное гнусную телеграмму написали тов. Сталину, потому что после их приезда Сталин просто рычал на нас. Помню однажды звонит он мне и говорит:

- Почему у вас идет эвакуация Сталинграда?

Отвечаю ему, что никто из Сталинграда не эвакуируется, так как по вашему указанию эвакуация запрещена.

После разговора со Сталиным звоню тов. Чуянову и спрашиваю его:

- Вы что-нибудь вывозите?

Он отвечает мне: нет, ничего не вывозим. Мне, - говорит тов. Чуянов, - звонил тов. Сталин, буквально обругал меня и бросил трубку.

Был тогда там Меркулов, я его спрашиваю: звонил ли Вам тов. Сталин? Он сказал, что и ему Сталин звонил, тоже выругал. И Малышева, который также там был, Сталин обругал.

Прошло некоторое время. Снова звонит Сталин и говорит:

- Эвакуируйте город, вывозите оборудование заводов, все что можно.

Я ответил ему, что теперь, тов. Сталин, ничего уже сделать нельзя. Не только станки вывозить не на чем, но и патроны, боеприпасы подвозим с большим трудом. Такова была обстановка.

Василевский и Маленков уехали в Москву, а мы остались с тов. Временко и небольшим количеством офицеров из штаба Сталинградского фронта. Штаб фронта, который до этого находился на реке Царицанка, был перемещен на правый берег Волги, а через некоторое время обстоятельства сложились так, что штаб фронта надо было перенести на левый берег.

Когда противник прорвался к Волге севернее Сталинграда и разрезал Сталинградский фронт, тогда были предприняты усилия, чтобы разбить группировку немцев, которая прорвалась к Сталинградскому тракторному заводу и к Волге, с тем, чтобы восстановить сплошной фронт и отбросить немцев от Волги.

Для проведения операции из района севернее Сталинграда против группировки немецких войск, которые прорвались к Волге, приехали Жуков и Маленков. Непонятно было, зачем прислали Маленкова, ведь это беспомощный человек. Чем кончилась эта попытка, вы знаете, тов. Жуков.

Вы теперь говорите, что не имели поражений, что если вы брались за какую-либо операцию, то вы ее выигрывали. Но это не соответствует исторической правде. Об этом говорят факты, и в частности проведение этой операции. Там были действительно подтянуты свежие войска. К сожалению, эта операция неумело проведена под вашим, тов. Жуков, руководством вместе с Маленковым, и она закончилась безуспешно. Положили там наших сил очень много, а противника так и не выбили.

Получилось так, что когда т. Василевский уехал из Сталинграда, он считал Сталинград обреченным, а теперь говорят, что Жуков и Василевский одни спасли Сталинград. Это же глупость.

Я хочу рассказать о таком эпизоде. После того, как Василевский и Маленков уехали из Сталинграда, через день или два к нам с Андреем Ивановичем Еременко звонит Сталин и спрашивает:

- Как идут у вас дела? Можете ли вы хотя бы день-два продержаться, пока мы организуем с севера удар и отбросим немцев, с тем, чтобы восстановить фронт. Мы должны, - сказал он, - предпринять со своей стороны усилия для воссоединения этого разрыва наших войск, которого немцы достигли на этом направлении.

Я тогда сказал:

- Товарищ Сталин, мы думаем, что продержимся не только день-два, а значительно больше. Трудно сейчас сказать, сколько дней мы продержимся, это во многом будет зависеть от усилий противника, у нас силы небольшие, но у нас есть уверенность, что борьба будет затяжной.

Не хочу теперь казаться самым умным, я, конечно, не говорил т.Сталину, что мы возьмем Паулюса за уши.

Через некоторое время Сталин снова позвонил и говорит:

- Войска под командованием Жукова движутся к вам, отбрасывают немцев. Мне Жуков доносит, что они продвинулись, как будто бы уже соединились с войсками вашего фронта. Вы со своей стороны помогите соединиться.

Отвечаем тов.Сталину:

- Нет, тов.Сталин, не видим никакого продвижения войск Жукова.

Потом, когда стали уточнять, куда Жуков продвинулся, то оказалось, что это продвижение было только на карте, а не на местности, донесение это оказалось ложным. Эта операция у вас, тов.Жуков, не вышла.

Вы помните, тов.Жуков, когда мы с тов.Еременко были у вас в Ивановской балке, когда готовился этот удар по немецким войскам, разгорелись кровопролитные бои. Сколько тогда потеряли людей, тов.Жуков? А ведь вы были тогда представителем Верховной Ставки. Чего достигли этими боями? Ничего. Наши войска ни на сколько не продвинулись на местности. Конечно, в донесениях, наверное, сообщалось о значительном продвижении.

ЖУКОВ. Никакого донесения не было.

ХРУЩЕВ. Возможно, что и не было. Надо прямо сказать, что у тов.Жукова правдивости всегда было больше, чем у тов.Василевского. Он и Сталину правду говорил, не боялся. За это я его уважал.

Тов.Жуков, не хочу умалять твоих воинских достоинств, но ты немного одумайся. У тебя были и успехи и неудачи,

как у всех других маршалов и генералов. Зачем же говорить только об успехах, о победах и начисто забывать о неудачах?

В Сталинграде сражалась 62 армия под командованием тов.Чуйкова. И если уж называть героев Сталинграда, тов.Жуков, то надо назвать одним из первых тов.Чуйкова, который действительно проявил себя в Сталинграде как герой. Не хочу ему ничего лишнего добавлять, но все должны признать, что он проявлял в сражениях за Сталинград и умение, и характер, и вунучку.

И другие армии очень хорошо сражались - 64-я армия, которой командовал генерал Шумилов, 57-я армия, которой командовал генерал, а потом маршал Толбухин, и другие армии. Если 62-я армия была в полуокружении, потому что тылом у нее была Волга, то другие армии южнее Сталинграда предпринимали атаки против противника, обессиливали его. Донской фронт, которым командовал т.Рокоссовский, стоял с севера, он также отвлекал на себя много сил противника и облегчал положение войск Сталинградского фронта, особенно 62-й армии.

Наши армии в Сталинграде только назывались армиями, но они были неполной численности, и особенно 57 армия, в которой было примерно полторы полнокровных дивизии. Поэтому, когда был окружен противник, то на участке 57-й армии были такие бреши, которые насчитывали несколько километров, где никаких наших войск не было, и противник этим мог воспользоваться. Но тут нам помог Гитлер тем, что отдал приказ Паулюсу не уходить из Сталинграда, не сдаваться, что ему будет оказана поддержка, и советские войска, которые окружили Паулюса, будут отброшены

и разгромлены. Немецкое командование пунктуально выполняло этот приказ и тем самым содействовало тому, что мы выиграли время, подтянули свои войска, подтянули технику, артиллерию и тем самым создали возможность полного разгрома окруженных немецких войск.

Если говорить о Сталинградской битве, то я считаю своим долгом также упомянуть о той роли, которую сыграла 2-я гвардейская армия под командованием тов.Малиновского Родиона Яковлевича. Заместителем у тов.Малиновского был тогда генерал Крейзер. Эта армия была хорошо вооружена, организована, сколочена. Если бы 2-я гвардейская армия под командованием тов.Малиновского подошла позже хотя бы на несколько дней, то положение на Сталинградском фронте при окружении Паулюса осложнилось бы. Противник бросил на выручку Паулюсу танковую армию под командованием фельдмаршала Манштейна. Этой армии Манштейна с нашей стороны противостояли 4-й кавалерийский корпус под командованием тов.Шапкина и механизированный танковый корпус под командованием тов.Вольского. На этом участке у нас были силы значительно меньшие, чем силы, которыми располагал противник. Поэтому 57-я армия, штаб которой стоял в селе Верхне-Царицынском, не могла противостоять силам немцев, которые двигались под командованием фельдмаршала Манштейна. И только в результате подхода 2-й гвардейской армии, которая приняла на себя удар армии Манштейна, эта историческая битва закончилась в пользу наших войск. Войскам Манштейна был нанесен сокрушительный удар.

Кроме того, тяжелая обстановка для немцев сложилась в результате наступления Воронежского фронта в направлении на Ворошиловград. Этими операциями были расстроены немецкие

планы, были разгромлены войска, которые Гитлер направлял на выручку армии Паульса, и тем самым немецкие войска в Сталинграде были обречены, они были разгромлены, а наши войска успешно развили наступление в южном и западном направлениях.

Сталинградский фронт, который повернулся на юг, был назван Южным фронтом и развил свое наступление на Ростов. Южным фронтом первое время командовал тов. Еременко, а после Еременко который поехал лечиться, командовал тов. Малиновский. Донским фронтом командовал Рокоссовский, которому было поручено добить окруженного врага.

Таким образом в сражениях за Сталинград, как и других сражениях в ходе Великой Отечественной войны, все наши командиры и политработники проявили мужество, умение руководить войсками. Все они выдержали испытания так, как подобает коммунистам. И партия может ими гордиться.

Факты говорят о том, что вы, тов. Жуков, неправильно себя ведете, приписывая себе только положительное, а недостатки и все поражения, которые мы имели, это вы сбрасываете другим.

То, что я говорю, может подтвердить тов. Еременко, как бывший командующий, который здесь присутствует, это могут подтвердить тов. Чуянов, тов. Доронин, который был начальником политуправления, и многие другие товарищи, которые находились тогда в составе Сталинградского фронта и пережили горести этих боев и радости после разгрома армии Паульса.

Товарищи! Как я уже говорил, решающим моментом в минувшей войне была Сталинградская битва. После Сталинграда началось наступление наших войск, по-другому протекала битва по окончательному разгрому врага.

Мне кажется, что окончательное превосходство и перелом в войне были достигнуты в 1943 году в сражении на Курской дуге. Здесь и с той и с другой стороны было сконцентрировано много войск, оснащенных всеми видами военной техники. Противник перешел в наступление и он был уверен в успехе этого наступления. Немецкое командование и солдат так воспитало, что зима, мол, русским помогает, а лето на стороне немцев, и поэтому они уверены были, что добьются решающей победы в том сражении.

Но ход этих боев показал, что инициатива и превосходство прочно находятся на стороне советских войск. В боях на Курской дуге советские войска под командованием тов. Ватутина и под командованием тов. Рокоссовского разгромили немецко-фашистские войска. После этого разгрома противник не смог оправиться, он уже не имел ни одного серьезного выигранного сражения. Под ударами советских войск враг катился назад, вплоть до Берлина, где фашистские войска были окончательно разгромлены, и таким образом война окончилась блестящей победой Советской Армии.

Хочу несколько замечаний высказать в адрес бывшего начальника Главного управления кадров Министерства обороны Ф.Ф. Кузнецова. Я знал его с 1932 или 1933 года, был он тогда принципиальным человеком. Он - член Центральной Ревизионной Комиссии, а пошел в подхалимы к тов. Жукову, потому что Жуков сломал его и сделал подхалимом.

Ведь что заявил тов. Кузнецов армейским коммунистам на собрании партийного актива - вы бросьте, мол, пускать пузыри. Люди говорили о деле, а он их так грубо одернул. Разве сейчас

на Пленуме Центрального Комитета мы разбираем дело о "пузырях"? Нет, это не пузыри, а антипартийщина. Как мог тов. Кузнецов сделать такое заявление?

Я уже говорил о том, как разрабатывались планы Сталинградской операции. Помню как-то на Воронежском фронте мы беседовали с тов. Кузнецовым Ф.Ф. о Сталинградской битве. Он мне и говорит:

- Замечательная была операция! Сталин очень хорошо разработал Сталинградскую операцию.

По простоте душевной я ему и говорю:

- Не Сталин. Убежден в том, что разработка планов Сталинградской операции шла коллективно. Много было предложений от командующих фронтами. Генеральный штаб, и это вполне закономерно, обобщил все предложения, выбрал все лучшее, разработал единую операцию, которая была проведена блестяще.

Товарищ Жуков, нельзя так поступать, нельзя принижать роль других маршалов и генералов, умалять роль партии, нашей армии. Нельзя создавать новый культ личности.

В связи с этим хочу сказать о подготовке истории Отечественной войны. Этот вопрос мы обсуждали на заседании Президиума ЦК. Мною было внесено предложение, чтобы история войны была написана Комиссией ЦК, потому что если это будет делаться в Министерстве обороны, то могут быть допущены ошибки. Вы же знаете, что очень трудно голодному удержаться - ходить около каши и не кушать ее. Если провести эту работу в ЦК, то можно соблюсти объективность.

Б- Я рассказывал о тех фронтах, где мне приходилось переживать и горести поражений, и радости побед. Я не говорил о других фронтах, о командующих этими фронтами. Они также провели огромную работу, проявили большое умение, показали свои организаторские способности.

Товарищ Жуков был командующим 1-м Украинским фронтом. Я был членом Военного Совета этого фронта и какое-то время работал с Жуковым. Так как во время войны мне приходилось мало быть на фронтах вместе с тов. Жуковым, то я не собираюсь давать ему характеристику, как командующему.

Мы знаем тов. Жукова как хорошего генерала и хорошего солдата, ценили его, и сейчас отдаем ему должное. Но это не значит, что другие генералы и маршалы все делали только то, что Жуков скажет. В прошлую войну мне приходилось вместе работать со многими генералами, ныне маршалами, будучи членом Военного Совета, на фронтах, где командующими были товарищи Кирпосос, Тимошенко, Гордов, Еременко, Малиновский, Ватутин и какое-то время работал вместе с Жуковым. И я могу сказать, что многие маршалы и генералы могут поспорить с тов. Жуковым по своим военным знаниям и умению управлять войсками, организовывать их. Я, например, хорошо знаю тов. Малиновского, буквально с первых дней войны и до окончательного разгрома немецких войск. И я восхищался его умением организовать работу штаба, умением ориентироваться в обстановке, находить правильные решения, умением командовать войсками. Я не буду называть имена многих других достойных наших маршалов и генералов.

Поэтому нельзя сейчас поднимать одного, к примеру, тов. Жукова, который явно проявляет в этом отношении слабость и

тянет за собой тов.Василевского, - и принижать других. Это было бы несправедливо, партия этого не может допустить. Партия должна проявить об"ективность и каждому отвести свое место, по достоинству оценить их. Нужно сколачивать наши военные кадры, учить их на опыте войны, на ошибках и недостатках, которые имели место, правильно воспитывать кадры на примерах хороших операций, которые были проведены в войне против немецких фашистов.

Зачем же выпячивать роль только одного Жукова, создавать культ его личности, кому это на пользу? На пользу ли это партии? Нет. Зачем это нужно выдумывать одного героя и поставить его над всеми, а других на голову или на две принизить. Партии этого не нужно.

ГОЛОСА ИЗ ЗАЛА. Правильно.

ХРУЩЕВ. Для создания истории Великой Отечественной войны надо, товарищи, нам привлечь лучшие силы и поручить им эту важную работу. Писать историю нельзя с потолка, а нужно взять оперативные карты и другие документы того времени, документы о действиях фронтов и отдельных участков фронтов. Раньше были разведывательные данные о противнике, а теперь многие данные о действиях противника опубликованы или имеются подлинные документы. Нужно их изучить, сопоставить, дать должную оценку, не бояться там, где нужно, сказать горькую правду, потому что мы должны на этих трудах учить нашу армию, учить коммунистов готовиться к будущим боям. Нужно изучать силы и слабости противника, изучать и наши ошибки с тем, чтобы в случае войны не иметь таких поражений, какие мы имели в начале минувшей войны. Думаю, что ЦК организует работу по составлению Истории войны.

О субординации. Я уже говорил о том, какое замечание сделал тов.Тимошенко, когда я говорил с военными в Киеве о

информации ЦК КПСС по важным вопросам. Тов.Тимошенко сказал о субординации. Я понял, что он этим хотел сказать: „Слушай, Хрущев, посмотри, откуда веет ветром“.

Товарищ Жуков, ты не понял своего положения в партии, хотел встать над партией. Если член партии хочет обратиться в ЦК, то никакой субординации для него нет и не может быть. Но нельзя так толковать, как т.Лучинский: вот, оказывается, как он понимает - Вам, ЦК нужна информация, так в чем же дело, это можно. Мы будем посылать Вам копии тех материалов, которые посылаем в Политуправление или министерство. Заранее говорим вам, т.Лучинский, копий в ЦК посылать не нужно, вы их не посылайте, читать не будем, если пошлете, - отошлем обратно. Мы хотим, чтобы вы сообщали существо дела по важнейшим вопросам, а вы нам хотите копии своих бумаг подсунуть.

В своем выступлении т.Жуков спрашивал - что случилось, почему неожиданно поставлен этот вопрос. Здесь товарищи хорошо об'яснили, что случилось. Я скажу как возник этот вопрос. В какое-то время члены ЦК и члены Президиума обменивались мнениями и задавали друг другу примерно такие вопросы:

- Как вы, товарищ Хрущев, смотрите на Жукова?

- А что?

- Просто так спрашиваю.

- Жуков хороший товарищ, отвечаю.

- Ну хорошо, очень хорошо.

Прошло время, другой товарищ спрашивает:

- Товарищ Хрущев, как Вы считаете Жукова?

Эти вопросы заставляют думать; чем об'яснить, что товарищи о Жукове спрашивают? Эти вопросы возникали потому, что

начали побаиваться Жукова, беспокоиться, уже запахло нехорошо вокруг Жукова.

ЖУКОВ. Это нашептывание.

ХРУЩЕВ. Товарищ Жуков! Может быть вы думаете, что это английская разведка доносила? Он считает, что вроде мы вдвоем деремся - Хрущев и Жуков. Но так понимать - это значит не разбираться в самых элементарных вещах, это же просто примитивные рассуждения. Разве эти товарищи, которые здесь присутствуют, захотели бы двое суток сидеть и слушать перебранку двух хотя бы и уважаемых товарищей. Они бы сказали: перестаньте нам головы морочить, и мы замолчали бы.

Поведение Жукова всех беспокоило - маршалов, генералов, членов ЦК. Вы слышали, что они говорят. Они говорят о политических ошибках т. Жукова, говорят с сознанием чувства ответственности за партию. Вот почему мы рассматриваем этот вопрос.

Зачем тов. Жукову нужно было вносить предложение о ликвидации Главного Военного Совета. Военный Совет не имеет функций управления войсками, этот орган преследовал цель - улучшения работы в армии. Нужен орган, в котором следует обсуждать вопросы, слушать людей, прежде чем принимать решение. Ведь у многих начальников есть такой грех: если у него родилась какая-то идея, какие-то предложения, то он хочет их провести в жизнь. Если другие заметят, что это не совсем правильная точка зрения, то не каждый и не всегда сразу согласится с этим. Эта слабость есть у всех.

Представим себе, что какое-то предложение выдвинул Жуков, с его характером, то он и слова не позволит сказать,

он и пикнуть не даст командующим. А если будет работать Военный Совет, где все командующие будут высказывать свои мысли, тогда мы будем иметь возможность всегда поддерживать здоровые предложения. Разве это плохо? Разве это будет покушение на права министра? Нет, наоборот, это полезно для дела. А Еуков настаивает ликвидировать! Почему, спрашивается. Он рассуждает так: я есть министр обороны — и все то, что относится к войскам — должно проходить только через меня и больше ни через кого. И это преподносится под видом укрепления единоначалия? Нет — это настоящая диктатура, это опасное дело.

Предложение о ликвидации Главного Военного Совета, кастрирование Военных Советов округов, превращение их в совещательные органы — все это направлено к тому, чтобы лишить партийные органы возможности влиять на армию.

Теперь я остановлюсь на одном вопросе, о котором здесь говорили, но я также хочу подробно о нем рассказать, так как он имеет принципиальное значение. На Президиуме ЦК мы обсуждали вопрос о капиталовложениях в атомную промышленность. Это было еще при жизни Завенягина, которого мы все знаем, как хорошего товарища. При обсуждении, естественно, как всегда министры хотят получить побольше денег. Товарищ Еуков тоже требовал больше, но мы ему всего не дали. Здесь присутствует много министров, они знают, как всегда упорно добиваются капиталовложений, как они могут мобилизовать побочные силы в поддержку своих предложений. Ну что же, на это обижаться не стоит. Правда, товарищ Устинов?

УСТИНОВ. Так и должны делать.

ХРУЩЕВ. А мы должны смотреть и не хлопать ушами.

Дело не в том, что Жуков требовал больше денег, а как требовал. Берет слово Жуков и держит речь. Должен признаться, что я несколько дней ходил под впечатлением его речи. Он произнес совершенно недопустимую пораженческую речь. На заседании были члены Госплана, присутствовало много работников не членов Президиума ЦК. Жуков стал доказывать, какое соотношение сил СССР и США и говорит: я, как министр обороны заявляю, что если так дальше будет продолжаться и не будет изменено положение, то нас США могут разбить и разобьют. Скажи, товарищ Жуков, говорил ты это?

ЖУКОВ. Сказал, но немножко не так.

ХРУЩЕВ. Может быть тон другой, но по существу так было сказано.

Тогда я тихо говорю товарищу Жукову: ты министр обороны, нельзя так, пытался его одергивать. Тов.Конев тогда присутствовал, кажется и тов.Соколовский был, они знают. Потом я громче сказал товарищу Жукову: нельзя так говорить. Как же это так? Выходит, на сороковом году революции мы живем милостью американцев? А как же мы в первые дни революции разбили 14 государств? Зачем нужны такие заявления? Затем, чтобы вырвать деньги.

Товарищ Жуков, разве это речь министра обороны, члена Президиума ЦК или члена ЦК? Тебя за одно это выступление, за такое неправильное поведение надо было строго наказать.

Или возьмем другой вопрос. Здесь присутствует товарищ Зорин - заместитель министра иностранных дел. Он по поручению Правительства вел переговоры в Лондоне по вопросам разоруже-

- 56 -

ния. Он знает, что американцы внесли свои наглые, совершенно неприемлемые предложения. В этих предложениях фигурировало и предложение Эйзенхауэра открыть советское небо для облета американскими самолетами.

~~Мы~~ ~~Обменялись~~ ^{обменялись} мнениями между собой, ^{мы} говорили: ~~мы~~ американцы знают, что ^{предложения} этого мы не примем, поэтому они выдвигают свои предложения о воздушной инспекции.

Товарищ Жуков написал записку в Центральный Комитет партии о том, что надо принять предложение Эйзенхауэра. Товарищ Ворошилов и другие товарищи выступили с горячим протестом против предложения Жукова, сказали, что этого делать нельзя. Булганин и Микоян еще до заседания рассуждали так: если мы примем, то американцы откажутся от своего предложения и эти рассуждения т. Жуков, видимо, понял, что они вроде поддерживают его. Но когда стали обсуждать вопрос, то Булганин и Микоян тоже высказались против предложения Жукова. Но главное состоит в том, какую речь произнес тогда Жуков! Он говорил примерно следующее: Нам надо принять, нам выгодно принять предложения американцев, нужно разведать их объекты с тем, чтобы нанести удар и т.д. Мы сказали тогда Жукову, как же это можно пойти на такое соглашение? Ни в коем случае нельзя. Я и сейчас хочу сказать, что мы никогда не должны согласиться с тем, чтобы пустить американцев контролировать наши атомные заводы, наши другие заводы. Им инспекция нужна только для того, чтобы разведать и потом начать войну против нас. Если в этом вопросе кто пойдет на уступки американцам, то это будет граничить с изменой.

ГОЛОСА. Правильно.

ХРУЩЕВ. Как же министр обороны мог такие вещи нам предлагать, чтобы мы приняли предложение американцев? Тов. Жуков, своим выступлением вы растоптали честь нашей страны и нашей армии, которая, как вы утверждали, будто бы не может сопротивляться американцам. А теперь вы хотите быть Георгием-победоносцем. Разве может так поступать настоящий коммунист? Так кон'юктурно нельзя выступать только для того, чтобы побольше вырвать денег для министерства. И он буквально вырывал деньги. А что из этого получилось? Вот кончается год, а он 2 млрд. 200 млн. рублей не может использовать. Когда обсуждали проект бюджета в Госплане и Министерстве финансов, Жуков требовал и там пошли навстречу, выделили. Теперь же оказывается, что больше двух миллиардов остается неиспользованными. Это же рвачество.

Теперь относительно Комитета государственной безопасности. Жуков заявил Серову: „Не верь Хрущеву, я ему не говорил, что тебя надо снять“. Спрашивается, почему я стал бы врать Серову? Что я буду заискивать перед ним? Я Первый секретарь ЦК, а Серов — председатель Комитета государственной безопасности, он подчинен ЦК и должен делать то, что ЦК указывает и делать не потому, что я нравлюсь или не нравлюсь, а по долгу службы, потому что так поручил Центральный Комитет партии. Тов. Жуков хотел, чтобы все было при Министерстве обороны — и Комитет государственной безопасности и Министерство внутренних дел. А где же место Центрального Комитета? Если Жукову все отдать, то через месяц он сказал бы: „И ЦК должен быть при Министерстве обороны, уж я буду вас защищать“.

Вот чего он хотел. Это желание старухи из известной сказки, которая хотела, чтобы золотая рыбка ей все обеспечила,

а потом, чтобы эта золотая рыбка была в ее услужении. Жуков хотел подчинить себе партию, на колени поставить. Вот сегодня почувствуешь, что значит партия.

Относительно школы диверсантов. На последнем заседании Президиума ЦК мы спрашивали т. Жукова об этой школе. Тов. Малиновский и другие об'яснили, что в военных округах разведывательные роты и сейчас существуют, а Центральную разведывательную школу начали организовывать дополнительно, и главное без ведома ЦК партии. Надо сказать, что об организации этой школы знали только Жуков и Штеменко. Думаю, что не случайно Жуков опять возвратил Штеменко в разведывательное управление. Очевидно Штеменко ему нужен был для темных дел. Ведь известно, что Штеменко был информатором у Берия - об этом многие знают и за это его сняли с работы начальника управления.

Пытаясь как-то об'яснить эту подозрительную затею с организацией Центральной разведывательной школы, Жуков говорил, что надо, чтобы разведчики в совершенстве изучили язык той страны, куда они будут заброшены, чтобы они слились с массой. Но это не об'ясняет существа дела. Конечно, изучать языки нужно, но это не главное. Нельзя так об'яснять этот вопрос. Если здесь выступает товарищ из Ярославля, то никто не скажет, что он курский, потому что от наречия мы не можем избавиться. Слушая, например, Анастаса Ивановича Микояна, никто не скажет, что он курский. (В зале смех). Послушав т. Куусинена, кто скажет, что он ярославский или курский, несмотря на то, что он много лет жил и работал в Москве. Так что смешно об'яснить тем, что организацией этой школы преследовалась цель научить людей

языкам. Нет, здесь другая цель преследовалась.

Возникает вопрос: Если у Жукова родилась идея организовать такую школу, то почему в ЦК не сказать? Мы бы обсудили и помогли это лучше сделать. Но он решил: - нет, мы сами это сделаем: я, Жуков, Штеменко и Мамсуров. А Мамсуров оказался не Жуковым и не Штеменко, а настоящим членом партии, он пришел в ЦК и сказал: - не понимаю в чем дело, получаю такое важное назначение и без утверждения в ЦК. Непонятно, - говорит он. Почему об этом назначении должен знать только министр обороны. Вы знаете что-нибудь об этой школе? Мы ему говорим: мы тоже первый раз от вас слышим. Можете себе представить, какое это впечатление производит на человека.

Неизвестно, зачем нужно было собирать этих диверсантов без ведома ЦК. Разве это мыслимое дело? И это делает министр обороны с его характером. Ведь у Берия тоже была диверсионная группа и перед тем, как его арестовали Берия вызвал группу своих головорезов, они были в Москве и если бы его не разоблачили, то неизвестно, чьи головы полетели бы.

Тов.Жуков, ты скажешь, что это большое воображение. Да, у меня такое воображение.

ГОЛОСА. Правильно.

ХРУЩЕВ. Нельзя допускать подобных явлений, нужно обезвреживать попытки действовать в обход ЦК партии, попытки отдельных работников не считаться с партией. Речь идет о партийности. Вы смотрите, все антипартийные элементы борьбу против партии начинали с попыток принизить роль партии. Берия с этого начал. Вы знаете, что Маленков, Молотов и Каганович

тоже с этого начали. И Жуков с этого начал. И это понятно, в этом есть своя закономерность. С чего начинают бороться с нашей партией. Все, даже открытые наши враги, они начинают с атак против партии, против ее руководящей роли. Если бы, допустим, сказали Эйзенхауэру: ликвидируется коммунистическая партия, но Советская власть будет сохранена. Что бы сказал Эйзенхауэр? Он сказал бы: - наконец мы дождались этого нового голоса.

Империалистов не Советская власть пугает. Советская власть - это форма. Их пугает коммунистическое содержание Советской власти, нашего социалистического строя. А коммунистическое содержание мыслимо только при руководстве Коммунистической партии. Это же надо понимать. Кто поднимает руку на авторитет нашей партии, кто хочет принизить ее роль, тот ведет дело к капитуляции перед капитализмом, тот хочет расчистить путь нашим врагам.

Поэтому, товарищи, борьба за повышение руководящей и организующей роли партии - должна быть законом на будущее, основой основ партийной жизни. Все враги стремятся подтачивать устой единства нашей партии, они хотели бы ослабить ее влияние и крепость. Поэтому мы очень ревностно относимся к этому вопросу, тов. Жуков, поэтому не щадим и тебя, несмотря на твои заслуги.

Следует также сказать и о том, что тов. Жуков плохо относится к новой технике, плохо понимает ее.

В августе перед моим уходом в отпуск и других товарищей мы провели заседание Президиума ЦК, на котором приняли решение о поставках Советской Армии основных видов боевой техники. Предложения по этому вопросу были внесены т. Жуковым и мы приняли их. А потом мы вернулись к этому вопросу, потому что предло-

жения были плохие. Если бы вы, т. Жуков, хорошо понимали эти вопросы, то разве внесли бы такие предложения. Что это за предложения? Там записано сколько для армии нужно авиационной и другой техники, сколько процентов бомбардировщиков, какой должен быть процент истребителей и других самолетов. При этом планируются, главным образом, поставки устаревших средств вооружения.

ГОЛОС. И на долгий период времени.

ХРУЩЕВ. Да, на долгий период времени.

Президиум ЦК снова обсудил этот вопрос и поправил дело. Незадолго до открытия настоящего Пленума ЦК мы два дня слушали ученых, конструкторов, военных работников, а также работников оборонной промышленности. Военная техника за последнее время далеко двинулась вперед. Прямо хочется поклониться нашим ученым, инженерам и техникам, работающим над созданием новых видов вооружения. Мы имеем межконтинентальную баллистическую ракету, имеем ракету среднего радиуса, т.е. европейскую ракету, которая может обстреливать всю Европу с нашей территории. Прицельность замечательная. Первая запущенная ракета легла в заданном квадрате. У нас имеются ракеты ближнего боя. Но в армии еще не все командиры правильно оценивают значение этой техники. Я недавно беседовал с одним артиллеристом (его фамилии называть не буду), который сказал, что эти ракеты нам не совсем годятся, надо дать другие. Почему? - спрашиваю. Она слишком далеко стреляет, - говорит он. Нам поближе нужно. А я ему сказал: Вы отойдите подальше от переднего края, сколько нужно посылайте эту ракету куда потребуется. Вот если бы вы хотели стрелять подальше, но дальность этого не позволяет, то это было бы плохо.

- 61 -

Можно сказать, что в связи с развитием ракетной техники артиллерия, зенитная артиллерия, истребители отживают свой век.

В этом году чужие самолеты трижды делали полеты над нашей территорией — с юга, севера и запада. Была поднята истребительная авиация, но истребители не могли сбить самолетов-нарушителей, потому что не могли достигнуть высоты, на которой шли эти самолеты.

Сколько нужно сделать выстрелов зенитной артиллерии, чтобы сбить самолет?

ГОЛОСА. Нужно 450 снарядов в среднем.

ХРУЩЕВ. Говорят в среднем нужно 450 снарядов. Я думаю, что это средняя брехня. Во время войны, когда самолеты противника летали на высоте 3 тысяч метров, была вся зенитная артиллерия над Москвой, но зенитной артиллерией было сбито очень мало самолетов. А теперь самолеты противника будут летать на высоте 20-25 тыс. метров. Может случиться так, что зенитная артиллерия будет стрелять, а противник будет, как наш спутник, летать и посмеиваться.

Из этих фактов надо делать должные выводы и развивать технику, быстрее оснащать армию современным оружием. У нас уже созданы ракеты. Если нажмем на это дело, то можно быстро создать нужное количество. Сколько потребуется ракет для того, чтобы сбить один самолет? Одна ракета сможет вывести самолет из строя. Максимум нужно 1,2 ракеты в среднем.

ГОЛОСА. Правильно.

ХРУЩЕВ. Если мы дальше станем производить только старые образцы зенитной артиллерии, то в случае войны выстрелов будет

много, а противник безнаказанно будет летать над нашей страной.

У нас имеются неплохие бомбардировщики - дальние и средние, говорят, что они не хуже американских. Но на бомбардировщиках долететь до Америки - это сейчас трудная задача. Другое дело межконтинентальная баллистическая ракета. Это абсолютное оружие. Баллистическая ракета точно попадает в заданный квадрат. Эта ракета решает основные задачи поражения баз противника в любом пункте. Как я уже говорил, мы имеем европейскую ракету. Теперь их надо делать и класть на склады. Разумеется, нужно дальше совершенствовать ракетное оружие. Если мы на Ту-16 пошлем водородные снаряды, то сколько самолетов дойдет до цели? Трудно сказать, но думаю, что немного. А если на этой ракете пошлем, то можно быть уверенным, что снаряды придут к цели, потому что задержать их невозможно, нет никаких сил, которые могли бы это сделать.

Необходимо сейчас перестраиваться в этом направлении. А где ваши, т. Жуков, предложения по этим вопросам? Мы читали то, что вы предлагали. Разве там заложены основы нового? Нет. Вы не понимаете нового веяния, не видите того, что уже создано в нашей стране. Он держится за старое. О таких людях говорят: держит кобылу за хвост, а не за узду.

Такое же положение и с флотом. Нам предложили вложить в строительство Военно-Морского Флота более 100 миллиардов рублей и строить корабли существующих конструкций, вооруженных артиллерией. По этому вопросу мы провели большую борьбу, освободили т. Кузнецова от обязанностей командующего военно-морскими силами. Он оказался неспособным

по-настоящему заботиться о флоте, о развитии Военно-Морского флота.

Мы спрашиваем военных моряков и других специалистов, какую роль при ракетах играет броня на кораблях. Они говорят: если ракета попадет в корабль, то он скорее пойдет ко дну. Это верно потому, что ракету никакая броня не выдержит. Нужно будет членам ЦК показать некоторые фильмы о действиях ракет. В одном из фильмов показано, как шесть или семь лет тому назад холостая ракета навзлет пробила крейсер. Понимаете, какая это сила! А ведь это уже старая техника.

Наводящие ракеты сами идут на цель. Одна такая ракета - и корабль идет ко дну. А сколько надо выпустить по крейсеру снарядов, чтобы пустить его ко дну?

ГОРШКОВ. 1200.

ХРУШЕВ. И что же на крейсере будут дураки сидеть и ждать, пока будет выпущено 1200 снарядов? Нет, крейсер будет сражаться или уйдет.

Нужно все оценивать по-новому. Понятно, что нам нужно строить военный флот, но прежде всего надо строить подводный флот, вооруженный ракетами. Когда мы возвращались из Китая, заехали на Дальний Восток. Нас там встретил Кузнецов и мы пошли в море, где корабли проводили военные учения. Начали наш корабль атаковать минами. Шума, гама и дыма было много, но ни одна торпеда не попала не только в цель, но и близко к цели. А люди старались, они знали, что присутствует Председатель Совета Министров, его заместитель, Секретарь ЦК.

Надо торпедные катера вооружать ракетами с тем, чтобы на большие расстояния атаковать и более метко бить самонаводящими ракетами. А сейчас у морской торпеды такая скорость, что

Куц-ее, пожалуй, обгонит. (Смех). Поэтому корабль может увернуться от нее.

В век атомной энергии, в век реактивной техники, в век такого высокого расцвета науки надо думать об использовании всех новейших достижений науки и техники в военном деле. Никакой дурак сейчас в штики сходить не будет. Надо иметь в виду, что в будущей войне наш возможный главный враг — это Соединенные Штаты Америки. Они очень расчетливы, не будут устилать трупами своих солдат нашу землю, а будут пользоваться, главным образом, стратегическими средствами ведения войны. Они эти средства уже имеют и будут иметь в будущем еще больше.

Наша ракетная техника буквально потрясла американцев. Они сон потеряли. Как это так получилось, — рассуждают американцы, — мы русских считали лапотниками, а они первые запустили баллистическую межконтинентальную ракету, первые запустили спутник Земли. И они делают из этих фактов выводы, все мобилизуют для того, чтобы создать такие же баллистические ракеты. А тов. Жукова больше занимает вопрос, как его рисуют на белом коне, как создается кинокартина, как редактируется дикторский текст к этой картине. Не лучше ли было бы министру обороны тов. Жукову заняться вопросами обороны, а не чепухой, которой вы занимаетесь!

ГОЛОС С МЕСТА. Правильно.

ХРУЩЕВ. Хочу сказать свое мнение по итогам обсуждения этого вопроса. Я, как член Центрального Комитета партии, исключительно доволен тем, что Пленум Центрального Комитета понимает серьезность этого вопроса, правильно подходит к его решению и выражает полное единодушие.

Обсуждение показывает, что все члены ЦК и не члены ЦК, которые здесь присутствуют, в том числе и командующие округами, имеют правильное понимание этого вопроса, который обсуждается на настоящем Пленуме ЦК.

ГОЛОСА С МЕСТ. Правильно.

ХРУЩЕВ. Многим товарищам хотелось бы высказаться, но не всем им представилась такая возможность. Но я думаю, что мы свое единодушие покажем также голосованием, покажем, что людям, которые нарушают партийные нормы и принципы, надо давать по рукам! (Аплодисменты).

Все выступающие вносили предложение о том, чтобы вывести товарища Жукова из состава Президиума ЦК и из членов ЦК. Я также считаю, что это правильное предложение.

Товарищ Жуков уже не молодой человек и он мог бы по-другому кончать свою деятельность. Я говорю "кончать", учитывая его возраст. Мне тоже скоро будет 64 года, а Жукову - 61. По возрасту мы люди, которые, как говорят, едут с ярмарки, а не на ярмарку. Поэтому тов. Жукову надо было бы подумать, чтобы время, когда едешь с ярмарки, мог провести получше, чтобы деятельность твоя была примером для нашего подрастающего поколения. А Жуков пошел другим путем. Партия создала тебе славу. Но партия очень ревнива: она для своего любящего сына не пожалеет ничего, но того, кто отворачивается, она накажет. В этом и сила партии.

Я думаю, что надо принять решительные меры в отношении т. Жукова. Мы должны принять такое решение, которое было бы предупреждением для каждого, кто захочет свое "я",

какое бы громкое оно ни было, поставить над партией. Любого, кто не считается с интересами нашей партии, партия не пощадит, не взирая на заслуги и фамилии. Это должно быть законом в жизни партии. (Аплодисменты).