

ПЛЕНУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС - ОКТЯБРЬ 1957 года

ЗАСЕДАНИЕ ТРЕТЬЕ

Утреннее, 29 октября

Председательствующий тов.КИРИЧЕНКО. Товарищи, продолжим работу Пленума. Слово предоставляется тов.Торику - члену Военного Совета Черноморского флота. Следующий тов.Игнатов.

ТОРИК. Товарищи члены нашего ленинского Центрального Комитета, от имени всего партийного актива Черноморского флота докладываю Вам, что постановление Президиума ЦК об улучшении партийно-политической работы в Советской Армии и Флоте весьма остро и горячо обсуждено на активе с участием члена Президиума Центрального Комитета тов.Кириченко и единогласно одобрено.

Партийный актив Флота, как совершенно справедливо вчера сказал тов.Кириченко, полным голосом и с высоко поднятой головой заявил, что именно такого постановления партийные организации Флота, командиры и политработники давно ждали.

И оно воспринимается коммунистами как свое собственное решение. Почему, товарищи члены Центрального Комитета партии? Да потому, что столь грубого отрыва Армии и Флота от Центрального Комитета партии и перешедшего всякие границы издевательства над политорганами и закрепощения всей партийной жизни в Армии и Флоте, которые усердно насаждал и узаконил в своих приказах тов. Жуков, дальше поистине терпеть уже было невозможно.

На местах, в войсках, на флотах командиры и политработники с болью в душе переживали тяжелую обстановку, при которой на глазах у всех лучшие традиции партийного строительства в Армии и на Флоте, достигнутые и оправданные всей героической историей советских Вооруженных Сил, безжалостно растаптывались бывшим министром обороны тов. Жуковым при скованном состоянии Главного Политического Управления.

Вот почему коммунисты рассматривают вмешательство Президиума Центрального Комитета и его постановление от 19 октября как исключительно своевременное и историческое, ибо

ЕЩЕ ПРАВЕ
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

но восстанавливает, единолично и грубо нарушенные тов. Жуковым
ленинские принципы партийного строительства в Советской Армии
и на Флоте, укрепляет руководство партии Вооруженными Силами,
Ленинский контроль Центрального Комитета партии за всей
деятельностью военных ^о ведомств ^и /накрепко связывает партийные
организации, политорганы, командиров Армии и Флота Централь-
ным Комитетом нашей партии.

Товарищи, к тому, что было сказано в докладе тов. Суслова
и в выступлениях в прениях на Пленуме ЦК вчера, я хотел доло-
жить Центральному Комитету конкретные факты отрыва Флотов
от ЦК нашей партии, исходящего из запрета обращаться в
Центральный Комитет партии, установленного бывшим министром
обороны тов. Жуковым.

У нас в партии всегда считалось и устанавливалось, что
обращение каждого из нас в Центральный Комитет есть святой
партийный долг, это партийная обязанность, обусловленная
Уставом нашей партии.

МИХЕЕВА-Быкова

- 10 -

БЕЗ ПЕЧАТ
ПУТИ

Каждое обращение в ЦК всегда окрыляло нас в работе, придавало новые силы в обучении и воспитании личного состава.

Я думаю, что товарищу Жукову следовало бы честно признаться на Пленуме ЦК, что им давались категорические запреты обращаться в ЦК. Командующий Черноморским флотом товарищ Касатонов честно и открыто заявил, что ему, как Командующему, от имени Министра обороны было запрещено обращаться в ЦК и не нарушать субординации. И никто не смел ^{ибо знали чем это кончилось} нарушать этого запрета, тем более, что мы в одном лице ^{или в один и тот же человек и} видим Министра обороны и члена Президиума ЦК.

А какова судьба некоторых наших вопросов, которые ЦК поручал решать Министру обороны?

По Черноморскому флоту были приняты важные постановления Правительства после войны, направленные на обеспечение его боеспособности, учитывая новые требования и тяжелое разрушение его прошлой войной.

- 11 -

БЕЗ ПРАВА
КОПИРОВАНИЯ

Ввиду того, что эти постановления по многим вопросам не выполнялись, то заместитель командира по строительству полковник товарищ Лебедь обратился с письмом в ЦК. Никита Сергеевич Хрущев рассмотрел поднятые вопросы и написал следующую резолюцию: "Товарищ Жуков, рассмотрите этот вопрос на Главном Военном Совете. Н.Хрущев. 22.X.1955г."

Но, так как товарищ Жуков терпеть не мог подобных "вылазок ЦК", ^{когда бы то ни было} то ни на каком Военном Совете важные вопросы не обсуждались, резолюция Первого секретаря Центрального Комитета партии товарища Хрущева выполнена не была, письмо было предано забвению.

У нас, работников мест, сложилось твердое убеждение, что товарищ Жуков не допускал наших мнений и предложений по крупнейшим вопросам военного строительства и партийно-политической работы до Центрального Комитета партии. Ведь многие товарищи знают, что большинство флотов и округов высказалось против ликвидации заместителей по политчасти командиров рот.

и батарей, малых кораблей и они были ликвидированы. Если бы Центральный Комитет партии знал, что все мы протестуем против этого, то они не были бы ликвидированы. А ведь известно, что основ^а~~ные~~ политическо^{го} воспитания, партийно-политическая работа находятся ^{просто в} в роте, от этого никуда не уйдешь и без этого ~~успеха~~ не ~~будет~~, никакого серьезного успеха в подъеме партийно-политической ~~жизни~~ ^{кебуры}. Это мое твердое ~~и~~ личное убеждение.

По этому костяку партийно-политической работы был нанесен первый сильный удар, а затем последовал разгром старшего звена политработников и значительной части политработников. Ни в одной области так ярко не выражено принижение роли партии в Вооруженных Силах, как в разгроме кадров политработников.

Сейчас в Военно-политическо^й академии^и готовится в три раза меньше кадров для политорганов, чем их готовилось до войны, хотя Вооруженные Силы и флот выросли в несколько раз. Член Президиума Центрального Комитета партии товарищ Фурцева

- 13-19 -

ГЕЗ. ПР. 122
ПР. 122/122

вчера совершенно правильно заявила, что товарищ Жуков не проводил ~~решения~~ в жизни решил № 1199. пирн в Вооруженных Силах. Это действительно так.

- 26 -

Нам, работникам политических управлений, просто было необ'яснимо отношение т. Жукова к решениям ЦК, идущим в адрес Вооруженных Сил после с'езда партии. В письме ЦК партии от 13 февраля 1956 г. ЦК требовал повысить роль политорганов, покончить с недооценкой политико-воспитательной работы в Вооруженных Силах.

И вот происходит совещание нач. ПУР округов в прошлом году, которое т. Жуков оценил как весьма полезное. Да, оно было полезное для зажима партийно-политической работы, для дискредитации политорганов. Мы, участники прошлогоднего совещания, были с ног до головы оплеваны генералом армии Петровым, заявившим, что настала пора перешерстить всех политработников от мала до велика. Это было сказано всем. Возразил ли этой антипартийной установке Петрова т. Жуков, являющийся членом Президиума ЦК? Нисколько, следовательно, согласился.

ХРУЩЕВ. Тов. Торик, это он выступал и показал свое кредо будущего начальника Политуправления Красной Армии. Он же намечался на эту работу.

- 21 -

ТОРИК. Вслед за Петровым выступает т. Кузнецов — ныне начальник Военно-политической академии имени Ленина, призванный воспитывать партийные кадры для Вооруженных Сил, и бросает начальникам политуправлений округов такой, я бы сказал, высокомерный, а по сути дела подхалимский упрек, что давно вам, политработникам, пора перестать ерепениться, ваща, дескать, песенка давно уже спета. И этому обывательскому суждению Кузнецова т. Жуковым не было дано отпора. На этом совещании все мы чувствовали, что министра обороны очень беспокоит одна мысль, да она и была им высказана, что де в Вооруженных Силах уж больно много развелось политорганов, политработников, что пора этому положить конец. И дело не заставило себя долго ждать. Вопреки протестам ~~без суда и следствия на Черноморском флоте (политотделы)~~ ^{были ликвидированы} ~~были ликвидированы~~, т.е. ^{Округ ВМБФ} ~~были ликвидированы~~, т.е. в таких соединениях, которые даже в мирное время находятся в постоянной боевой готовности, несут службу по охране баз флота почти так же, как в военное время. Вопреки протестам командующих родов ^и политуправлений флота министр обороны единолично упразднил номенклатурные должности Центрального Комитета-зам.командующего по политчасти подводными силами и эскадры флота, а между тем

оставил эту должность во всех других флотах. Видимо, не хватило духа ликвидировать всю структуру старших политработников, утвержденную ЦК партии. Сейчас на Севере, на Балтике, на ТОФе эти должности оставлены, на Черноморском флоте они ликвидированы.

Таким образом, министр обороны в обход ЦК партии эти должности самолично упразднил. *Зуб* Политуправление потеряло всякий вес и нам, представителям флотов и округов, бесполезно стало протестовать против этого произвола.

ЦК КПСС утвердил новую инструкцию партийным организациям в Советской Армии и Флоте, которая открыто ломала в корне неправильные установки приказа № 0090. Между тем этот приказ оставался в силе и министр обороны продолжал держаться за линию администрирования и командования партийными организациями флота, за линию, которая противоречит духу строительства нашей партии, но она весьма выгодна для возрождения нового культа личности, осужденного XX съездом партии.

Посмотрев картину, написанную в честь боевых заслуг в Великой Отечественной войне маршала т. Жукова, мы не можем без возмущения осудить возрождение нового культа личности. В Вооруженных

- 22-29 -

БЕЗОПАСНО
ПУБЛИКАЦИЯ

Силах от рядового воина до командира никто не умаляет великих заслуг т. Жукова в прошлой войне, но фашистскую Германию разгромил и победил не один или два полководца, а прежде всего она погибла в результате мудрой руководящей, организующей, вдохновляющей силы нашего государства, руководства ленинской Коммунистической партии Советского Союза Вооруженными Силами.

- 20 -

Эти победы принадлежат всем советским полководцам, всем офицерам и солдатам, всему героическому народу. Вот почему я целиком и полностью горячо поддерживаю наш Центральный Комитет, вытравливающий ^и ~~его~~ коленным железом попытки тех, кто стремится культ личности Ивана заменить культом личности Петра. Не боги куят победу, а широкие массы матросов, солдат, офицеров флота, и они заслуживают того, чтобы с ними считались, к ним прислушивались, ^{из Ц. Ком. Б. М. М.} И очень неправильно поступил Маршал Жуков, когда ни с кем не посоветовавшись ликвидировал кадры сверхсрочных служащих во флоте, ценнейшие кадры, на которых держится основа войск, об этом говорил вчера товарищ Горшков. В прошлом году у нас на флоте половина лучших специалистов ^{сверхсрочников} ушла из флота, ибо они были дискредитированы этим единоличным решением и отменой льгот тех, которые утвердил Центральный Комитет в прошлом.

Товарищи, почему допущены столь крупнейшие отступления от Директив нашей партии в области руководства партийно-политической работы, строительством и совершенствованием наших вооруженных сил?

БЕЗ ПРАВА
ПОДПИСАНИЯ

Это в значительной мере произошло потому, что министр обороны не только не принимал мер к укреплению этих важнейших политических органов в армии и на флоте, как Военные Советы, но всячески их принижал.

Я могу, товарищи, отступить и сказать вам о последнем пребывании Маршала Жукова на Черноморском флоте. Он меня тогда спросил: как ты воспринимаешь постановление ЦК КПСС о Военных Советах? Я говорю: правильное постановление. После этого он ответил: да, по крайней мере в вооруженных силах не будут рассматривать членов ~~раз~~ Военсоветов как бездельников.

Вот как Маршал Жуков оценивал роль членов Военных Советов в вооруженных силах в прошлом. Это позор для члена партии и члена Президиума Центрального Комитета партии.

Я горячо поддерживаю меры Центрального Комитета по ^{восста-}
~~новлению~~ ^{восстанов-}
~~восстановлению~~ Военных Советов ^{и наделяю их}
~~и~~ решающ^{ими} голос^{ами} и ответственн^{остью} за положение дел ~~на~~
флоте, ^в округе.

Товарищи, я заверяю Центральный Комитет нашей партии, что его решение от 19 октября коммунисты флота до конца

- 22 -



настойчиво будут проводить в жизнь и еще выше поднимут борьбу

за воспитание всего личного состава, кадров офицеров в духе

высокой партийности и

✓ марксистско-ленинской принципиальности, идейности, в духе

верности партии и народу, что еще больше сплотит наш флот

вокруг ленинского ЦК нашей партии.

Председательствующий т.КИРИЧЕНКО. Слово предоставляется

тов.Игнатову, следующий товарищ Чуйков.

29. X 54.

Секретно

Тов. Игнатьев

БЕЗ ПРИБА
Поступления
и вернуть ее по возможности сегодня же.

Просьба проверить прилагаемую стенограмму Вашего выступления на заседании Пленума ЦК КПСС от 29.X 1952 г.

Приложение: стр. 297-309

Зав.Общим отделом ЦК КПСС

С. Г. Соловьев

Воспретить товарищам, получающим стенограммы своих выступлений на заседаниях Пленумов ЦК для исправления, снятие с них каких бы то ни было копий.
(Основание: Постановление ЦК от 8.IX.1927 г.)

- 33-29 -

БЕЗПРАВА
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

ИГНАТОВ. Товарищи, о значении вопроса, который мы обсуждаем здесь на ~~(денном)~~ пленуме, убедительно было сказано в докладе товарища Суслова.

Мы все знаем, что партийно-политическая работа в армии и флоте ^{всегда} была и будет в центре внимания нашего Центрального Комитета.

770 Наша партия с самого начала организации вооруженных сил заботливо подбирала, воспитывала командные ^и политические кадры, и она создала кадры беззаветно преданные партии и народу, и еще мы видели на предыдущем пленуме в ~~самой~~ ожесточенной борьбе с антипартийной группой Маленкова, Молотова, Кагановича и примкнувшего к ним Шепилова, Наши товарищи, члены ЦК, кандидаты в члены ЦК единодушно вели себя в этой борьбе и как вы знаете мы ее успешно разгромили. Ну. Аппарат -
лучше упрощен.

- 40 -

И на этом Пленуме, товарищи, наши маршалы, ^{генералы} генералы, ^{которые} которые

выступали, они вместе с Центральным Комитетом, вместе с нашей партией, ^{но} ~~хотя~~ Жуков, как видите, присваивает себе укрепление Вооруженных Сил. Как на Президиуме, так и здесь в ~~какой-то мере~~ ^{получается} у Жукова, что ^{он} ~~вы~~ осуществили победу, в которой ~~я~~ занимал такую роль, ^{его} ~~меня~~ потом избили и теперь, в связи с тем, что поднялась наша армия,

^{его} ~~вы~~ опять". Вот.

Это исходит из того, что он глубоко непартийный человек и допустил на Президиуме такое выражение, что меня больше ценили в народе. Из этого можно сделать вывод, что он опять возводит поклеп на партию.

Товарищи, и на Президиуме, и здесь все мы, члены ЦК, едины в оценке антипартийного поведения бывшего министра обороны Жукова. Когда мы были на собраниях актива ^{членов} партии армии и флота, и там все коммунисты также продемонстрировали единство, сплоченность вокруг своей партии,

- А -

БЕЗПРАВА
ПУБЛИКАЦИИ

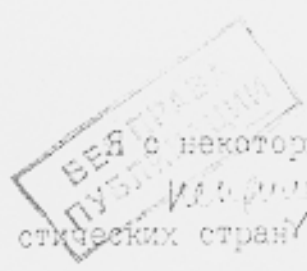
2

вокруг ленинского Центрального Комитета. Поэтому мы вправе говорить, — это объективная правда, — что политико-моральное состояние армии и флота находится на высоком уровне, наши Вооруженные Силы отвечают задачам нашей Родины. Это безусловно работа нашей партии, ее Центрального Комитета. Чего же хотел тов. Жуков? Его поведение и действия в последнее время говорят о том, что Жуков стремился именно к личной диктатуре, к неограниченной власти. И в этом, — прямо надо сказать, — была серьезная опасность. Он пытался на этом белом коне подмять Центральный Комитет и также ввести неограниченную власть, как он пытался ввести ее в армии, и над Центральным Комитетом, над (ее) Президиумом, забив о том, что такого единства, такой сплоченности Центрального Комитета после XX съезда нашей партии еще никогда не было.

Под предлогом укрепления единоначалия и дисциплины появляется политически вредный приказ № 0090, который по существу, товарищи, уничтожает самостоятельность, самостоятельность партийных организаций в частях нашей армии и

ПАВЛОВА - Шитова

- 80 -



Я с некоторыми товарищами военными говорю, в армиях капиталистических стран в мирное время нет подобно-
Корреспонденту или корреспонденту
Корреспонденту или корреспонденту

Все мы знаем высокий уровень сознательности нашего народа.

Лучшие сыны ~~нашего народа~~ *идут* идут в Армию, преданные своей Родине, партии. И вот существует такой параграф Устава, *Какой и* ~~что же он дает~~
Смешивают
~~И товарищи пользуются.~~ А бывший министр Жуков при рассмотрении вопросов, связанных с убийствами отдельных командиров, солдат и ~~даже офицеров, прежде амнистирует своей властью безнаказанность.~~ *Преступники*

Осенью 1955 года в Горьковском гарнизоне, в роте, которой командует старший лейтенант Курбатов, лейтенант Павлов на глазах трех сержантов застрелил сержанта Очкасова за отказ пойти в наряд. Первым выстрелом Очкасов был ранен в щеку, а вторым выстрелом в упор в голову был убит. Военный Совет Московского округа под председательством генерал-майора Иванова (т. Москаленко был тогда в отпуске, ~~как установлено сейчас~~) лейтенанта Павлова подвергли аресту на 20 суток. Через три дня по указанию Маршала Жукова лейтенант Павлов был освобожден, как правильно применивший меру,

вытекающую из § 1 Устава. По этому поводу было огромное возмущение.

Яковлев Павел Павлович
В последствии ~~было~~ указание из Министерства обороны, что
следует объяснить, что применение оружия в условиях мирного времени
считать крайней мерой. Это то же самое, что в лоб, что по лбу.

КОНЕВ. Была внесена поправка в приказ, что только в военное
время.

ИГНАТОВ. Я не знаю, был ли этот случай до поправки или после
поправки.

В ночь на 1 января 1957 года, а эту справку дал тов. Суслов,
в гор.Таллине контр-адмирал Нарыков выстрелом из пистолета тяжело
ранил в область грудной клетки матроса Кондратьева. Контр-адмирал
стрелял только потому, что ему не понравилось присутствие матроса
Кондратьева с товарищами на встрече нового года в семье знакомой
девушки в доме, где проживает и где встречал новый год сам Нарыков.
Какие же последствия? Партийная комиссия политотдела исключила
Нарыкова из членов КПСС, но за свое преступление министром обороны
т. Жуковым от наказания по суду Нарыков был избавлен. Тщеславный
владыка - он может все. Нарыков был уволен в запас с понижением в
звании до капитана 1 ранга с пожизненной пенсией в 1500 рублей.

- 82 -

БЕЗ
ПРЕДВАСЛОВА

Это вызвало исключительное возмущение.

ХРУЩЕВ. Вы прочитайте все, как он собаками травил, - я узнал об этом вчера.

ИГНАТОВ. До выстрела Нарыков натравил на матроса свою собаку - "Зита, возьми". Нарыков был в гражданской форме одежды. Ему матросы, (смотрите какой ^{Нарыков}уровень наших солдат), посоветовали идти спать. Он ушел домой. Но вскоре вернулся на улицу с собакой и пистолетом в руках. Догнал на трамвайной остановке матроса Кондратьева и выстрелом пробил легкие в двух сантиметрах от сердца. Это возмутительно, товарищи.

ХРУЩЕВ. Судить надо было человека, а ему пенсию дают.

ГОЛОС. Вернуться к этому случаю и судить надо.

ИГНАТОВ. Я немножко отвлекся. Какой же метод применяется ^{Хуков}

— ликвидация Военного Совета при ~~Совете~~ ^{Министерстве} Обороны. Это уже диктаторство. ЦК не соглашается. Ликвидация Военных Советов в округах - личная диктатура. ЦК не соглашается. Но, смотрите, тут уже на вероломство похоже, - ну что же, сейчас не согласились, я временно уступаю, - говорит Хуков.

И вероломство идет далее. Он хочет тов. Казакова взять из Венгрии. ЦК, Секретариат возражают. И здесь уже проявляется наглость — „вы не поддерживаете члена Президиума ЦК. Это уже угроза. И здесь имеет серьезный смысл его заявление: „я обращусь к Армии, к народу.“

- 60 -

Смотрите что он говорит в своих выступлениях теперь:
 "Никогда не вилял и честно вел себя". "Я всегда руководство-
 вался партийными соображениями".

Позвольте спросить - какой партии?

Вытекали ли его соображения из директив нашей партии
 после XX съезда? *Об этом мы знаем точно*
~~Это мы видим~~ и по приказу ООСО, и по стремле-
 нию к ликвидации коллегияльности (Военного Совета) при Министер-
 стве обороны, и в стремлении ликвидировать Военные Советы окру-
 гов.

Стремление к диктатуре подтверждается тем, что т. Жуков
 хотел применить такой же метод, как и антипартийная группиров-
 ка - подчинить себе пограничные войска. *Руководство*
 Министерством внутренних дел не устраивало его.

ХРУЩЕВ. А госбезопасность?

ИГНАТОВ. И госбезопасность. Я считал, что т. Серов не
 военный ~~человек~~, а на последнем Пленуме узнал, что он военный
 человек.

- 51 -

ХРУЩЕВ. Он занимал командный пост в артиллерии.

Ке-то-матин
ИГНАТОВ. Смотрите ~~что дальше~~. Я прямо скажу, ~~что считал~~, *что считал*

что он к этому делу шел. Почему в Министерстве внутренних дел должен быть человек, угодный Жукову? КГБ подчиняется Центральному Комитету. ЦК отбил. Не вышло.

ан
Тогда ~~в этом свете~~ тайным образом, помимо ЦК, организует-
~~ся~~ школа *у* диверсантов. Две тысячи под Москвой. Это вызывает
очень серьезное сомнение.

А
Товарищ Жуков, хотя Вы и сказали - может быть какое-то
сомнение. И действительно, это оправдывается вашими действия-
ми, вашим направлением. *Вм*
~~Он~~ приказал, чтобы об этом знали толь-
ко трое: *Жуков,* "Штеменко и Мансуров". Тов. Мансуров оказался
большевиком. Он пришел и сказал об этом Центральному Комитету.

И
~~Я сейчас в духе скажу:~~ *У* нас недавно прошел Пленум,
который показал монолитность, твердость, единство нашей пар-
кагда была разгромлена антипартийная группировка
тии. После того Пленума наша партия стала еще крепче, еще мо-
нолитнее. ~~И это после разгрома антипартийной группировки~~

Молотова, Маленкова, Кагановича и Шепилова. И скажу ~~наконец~~,

что когда эта антипартийная группировка протягивала свою

лапу к армии, к КГБ, и когда мы слушали выступление тов. Жукова на том Пленуме о том, что он с ЦК, то мы все ~~очень~~ радовались, я говорю ^и (главным образом) о себе, хвалили его и перехвалили.

А теперь я скажу следующее: я не верю тому, что он сказал, ~~что~~ на Президиуме, и сейчас ^{то} он не вилял, не виляет и не шатался.

Нет, Вы, товарищ Жуков, нечестный человек.

До июньского Пленума, на какой-то стадии и Вы были за то, чтобы было другое руководство в партии. Вы еще и предлагали крутые меры, чтобы Первый секретарь был не только снят, но чтобы тов. Хрущев был наказан строгим выговором с предупреждением. *(об этом мы на президиуме слышали от Т.В. Минина и Жукова)*.

ГОЛОСА ИЗ ЗАЛА. Позор, позор.

ЗАХАРОВА-Сабурова

- 78 -

~~ГОЛОСА. Позор.~~

ИГНАТОВ. Я скажу, что воля тов. Хрущева и других членов Президиума, секретарей ЦК и монолитность нашего Центрального Комитета его упредили. Я ~~искренне~~ скажу, что члены ЦК маршалы *Дружинин* Василевский, Конев, Еременко, Соколовский и др. не могли не повлиять на него.

Вот как Вы выглядите, тов. Жуков, по июньскому Пленуму. А Вы все намекаете и выставляете себя героем. Ленинский Центральный Комитет обеспечил нам разгром антипартийной группы и укрепление единства. Поэтому, когда Вы говорите, что Вы не влияли, не шатались - зря Вы так говорите, никто этому не верит. Я, как член Центрального Комитета, скажу, если бы мне в малейшей мере было известно, о каком члене Президиума могла идти речь ...

ГОЛОСА. Правильно.

ИГНАТОВ. ... Этого не могло быть. А может быть, товарищи, это к лучшему?

- 21 -



ГОЛОСА. Не было бы счастья, да несчастье помогло.

ИГНАТОВ. На том этапе все было правильно, а теперь, когда вскрылись такие факты и такое непартийное поведение на протяжении довольно продолжительного времени, окончательно раскрывается лицо тов. Букова.

На Президиуме мы были все единодушны, ⁴здесь члены Центрального Комитета ведут борьбу за единство, за чистоту, за монолитность своего Центрального Комитета и правильно выступающие предлагают, что должны быть приняты такие меры, которые бы не оставили у нас и точки ржавчины на здоровом теле в Центральном Комитете. Это нас еще больше сплотит. Надо ^{выписать} ~~(выписать)~~ Букова из состава Президиума и из членов Центрального Комитета.

ГОЛОС. И взыскание наложить.

ИГНАТОВ. Эта мера еще больше об"единит нас и сплотит ленинский Центральный Комитет, сплотит партию и наш народ. (Аплодисменты).

Председательствующий тов. КИРИЧЕНКО. Слово предоставляет тов. Чуйкову, следующий тов. Микоян.

ЧУЖКОВ. Товарищи! Партийный актив Киевского военного округа единодушно одобрил постановление Центрального Комитета Коммунистической Партии Советского Союза и считает этот документ своевременным, нужным, считает своей боевой программой.

В своем выступлении тов. Жуков заявил, что те достижения в наших Вооруженных Силах, которые достигнуты за последние годы, в том числе и за время, когда он был министром обороны, являются его заслугой. Так ли это? Я думаю, далеко не так. Если XX съезд партии объявил беспощадную борьбу с культом личности, то разве культ личности Сталина лучше культа личности Жукова, который он сам насаждал? Я считаю, что за время пребывания Жукова министром обороны он нанес большой вред делу укрепления боевой мощи наших Вооруженных Сил, насаждая свой культ личности.

ТЕРЕХОВА-Бурова

- 20 -

ХРУЩЕВ. Василий Иванович, вы, наверное, оговорились, вы хотели сказать - разве культ личности Сталина хуже, чем культ личности Жукова? Конечно, если так говорить, то более понятны заслуги перед страной и партией Сталина, чем Жукова.

ЧУЙКОВ. Я согласен, Никита Сергеевич, с вашим замечанием, но хотел бы еще добавить, что Сталин умер, а Жуков жив, и после XX съезда партии он продолжал ту же линию, которую гнул Сталин, продолжал наносить очень тяжелый ущерб нашим Вооруженным Силам.

Мне кажется, что все присутствующие здесь из военных округов, да и из Генерального штаба, понимают, что если бы не этот культ личности, который насаждал себе Жуков, успехи в деле обороноспособности нашей страны, в деле военной мощи нашего государства были бы значительно больше. Разве Жуков не нанес ущерба нашему государству накануне 40-летнего юбилея Великой Октябрьской социалистической революции? Как будут захлебываться теперь всевозможные "голоса Америки", "Би-би-си" и тому подобные, выливая лужи и бочки лжи против нашего государства, против нашего советского строя! Это, несомненно. Именно вы, тов. Жуков, дали повод для выливания

этой лжи на нашу социалистическую Родину.

После XX съезда в Министерстве обороны по вине тов. Жукова не только не ликвидировались последствия культа личности Сталина в военном деле, но там насаждался и рос новый культ - культ тов. Жукова. Это проявлялось прежде всего в ослаблении партийно-политической работы и роли политорганов.

Но я хочу остановиться на втором вопросе - о принижении роли Военных Советов. Здесь говорят, что тов. Жуков хотел ликвидировать Высший Военный Совет. Да, товарищи, чего ликвидировать его, когда он ни одного раза за все свое существование не собрался. Тов. Жуков не хотел собирать этот Военный Совет, он хотел решать все вопросы не единогласно, а единогласно. Вот в чем заключается его руководство Вооруженными Силами.

О создании Военных Советов в округах армии. Я должен, товарищи, доложить, что мы в Киевском военном округе считали, что секретари обкомов партии должны входить членами в Военные Советы не только округов, но и армий - шестой танковой армии, которая прибыла к нам с Дальнего Востока и находится в Днепропетровске, ... воздушной армии, которая находится в Киеве, считали, что секретари

Днепропетровского и Киевского обкомов т.т. Щербицкий и Шелест

должны входить в Военные Советы этих армий. Нисколько об этом

было не один раз, было доложено тов. Жукову, что это согласовано

и получило одобрение в ЦК КП Украины, и что вы думаете? Ни ответа,

ни привета. Какая может быть связь военных политических партийных

организаций с местными органами, когда в Военные Советы боится

допустить секретарей обкомов партии? Это ведь так, товарищи,

это ничем не скроешь.

Вам, тов. Жуков, Военные Советы были не нужны, вы их не хотели. Под вашим руководством было перебито столько невинных командиров и политработников, чем создавалась неуверенность у офицеров в завтрашнем дне! Сколько вы отменили приказов командующих округами, которые, якобы, были недостаточно тверды и требовательны. Приведу пример. Вы, Никита Сергеевич, знаете Лосева - командира дивизии, который дрался в армии Шумилина, который прошел всю войну, получил звание Героя Советского Союза. Несмотря на его заслуги тов. Жуков распорядился уволить его без пенсии. Я писал тов. Жукову - нельзя так расправляться с генералом, который прошел всю войну, имеет звание Героя Советского Союза.

ПОЧЕРНЯЕВА-Петрова

- 80 -

Что же теперь этот генерал, кого он будет благодарить, ^{когда} он
пойдет с Золотой Звездой заниматься дворником.

ХРУЩЕВ. Как, совсем без пенсии?

ГОЛОС. А убийце, который убил матроса, назначил пенсию.

ХРУЩЕВ. Безобразие.

ЧУЙКОВ. Вы хотели, товарищ Жуков, увековечить свой культ.
и шавинские операции
Вы поручили написать историю (Великой Отечественной войны Кура-
сову. А кто такой Курасов, генерал, командир? Может ли он на-
писать справедливую историю Отечественной войны? Несомненно,
он возвеличит Жукова до предела, в 10 раз, но народ, партия
будут вычеркнуты *и забыты*

ХРУЩЕВ. Теперь мне понятно, Василий Иванович, когда я
был с товарищами на военных учениях у вас в Киеве, то Кура-
сов получил задание от Жукова, чтобы восстановить, что Хрущев
говорил, когда собирались там на обед, который был устроен
Центральным Комитетом и Правительством Украины.

ЧУЙКОВ. Я понимаю, Никита Сергеевич, что Курасов не пользуется и никогда не пользовался авторитетом, хотя был начальником Академии Генерального Штаба. Это довольно шаткий подхалим.

Вас, товарищ Жуков, партия и правительство наградили одновременно Золотой Звездой и орденом Ленина, а мы знаем, что

три Золотых Звезды - это бьст ~~во~~ Дворце Советов. Вы хотели *ослепить кад партии вместе с концами* поставить себе бьст, не теми же тяжелыми копытами, как на картине *"Горный победоносец"*, которая нарисована известным художником. Вы боролись не за славу нашей партии, не за славу народа, вы имели свои далеко идущие цели.

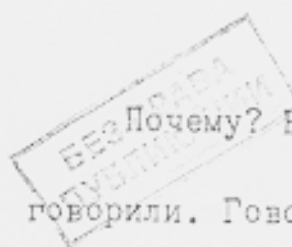
Правильно тов.Игнатов говорил в отношении школ диверсантов, *(они, от всех в родиче и ат нас эти школы)* они ~~спрятаны~~ *и* но в военных округах *хорошо знают* такую организацию *не было предат.* тайну. А вы *да вы* выбрали трех человек и сказали - я, ты и он *и были* *(м.научн.)* *должны быть эту организацию.*

ХРУЩЕВ. По-моему, те школы и остались при округах, а то, что осталось - это для далеко идущих целей. Так что тут неправильно говорил Жуков. Об этих школах знали трое - Жуков, Штеменко и Майсуров, но Майсуров оказался не Штеменко, он пришел в ЦК и сказал нам.

ЧУЖКОВ. Я должен, товарищи, сказать следующее, что культ личности без подхалимов не может быть. Подхалим - это равносильно тому, как вы выражаетесь, Никита Сергеевич, что торфоперегнойный горшочек, на котором созревают соответствующие плоды. (Смех в зале). А их, таких людей, немало и в Министерстве обороны, и у нас. Мне кажется этих подхалимов, которые способны выращивать ~~они~~ культы, их надо ликвидировать в первую очередь. Тогда будет меньше людей, которые возвеличивают себя. Теперь до чего дошло в Министерстве обороны и других учреждениях, связанных с военными организациями, там говорят: „так приказал Жуков“, „так сказал Жуков“, „так хочет Жуков“, так учит нас Георгий Константинович и тому подобные подхалимные слова. А к чему это привело?

Товарищи, полевой устав, наставления по оперативной подготовке - это основа для работы высшего командного состава. Партия не может жить без устава, а вот армия живет без устава и наставлений.

- 100 -



Почему? Вы думаете, не собирались по этому поводу, не говорили. Говорили и крепко. И что же? Росчерком пера, одним решением Жукова ^{предлагали} отменяется все ^(в сторону). Комедия получилась. Вы говорите, тов. Жуков, что собирались расширенные совещания. Правильно, вы собирали. Я выступал на этих совещаниях не раз по поводу наставления, которое было предложено Маршалом Соколовским, об организации Вооруженных Сил, о корпусной системе, когда все командующие округов выступали и все были за наставление, за оставление корпусной системы в наших войсках, потому что управлять 10-12 соединениями одному командарму в сложных условиях невозможно. Это показал опыт войны. Мы распустили корпуса, но ^{потом} ^(в период боёв) к ним пришлось вернуться. Все до одного выступали за это. ^{Но} Выступили т.т. Конев и Жуков - и ^{своим} насмарку все наши предложения, все наши советы и т.п. Спрашивается, разве это не издевательство, не пощечина: вы болтали, дорогие товарищи, а я взял и решил ^{по-своему}.

у нас еще существует закон, товарищи, мы можем обсуждать до решения начальника, но как начальник решил, все должны подчиняться и пришлось подчиниться и в дальнейших выступлениях уже обосновывать справедливость введения этой новой организации. Это ведь так?

Работники генерального штаба говорили, доказывали, да и мы в том числе, нам необходимо это наставление по оперативной подготовке. Тов.Малинин говорил, что мы скоро разучимся понимать друг друга, потому что никто ничего определенного не говорит, как готовить наши Вооруженные Силы. Мы готовим ^{Войска} ~~их~~ сейчас по случайным указаниям и высказываниям тов.Жукова то на одесском учении, то на белорусских маневрах, тов.Жуков сказал, тов.Жуков приказал и т.д., а целостного, как готовить наши Вооруженные Силы, до сих пор нет.

У меня большая просьба к Президиуму Центрального Комитета, собрать поскорее по этим вопросам, как можно скорее, до начала нового учебного года; ликвидировать столпотворения вавилонское, которое творится в наших округах; в наших войсках учат так, как кому в голову влезет.

Об организации противовоздушной обороны. Это у нас очень и очень слабое место. Много писали, в том числе ^{4 л.} через тов. Бирюзова. Нельзя так терпеть, когда у нас слоистая ^(противовоздушная) оборона, не связанная единым управлением, единым оповещением. К примеру сказать, что составляло бы разрешить киевской Армии противовоздушной обороны иметь свои наблюдательные радиотехнические посты на берегу моря. По крайней мере до Турции включительно мы бы просматривали воздушную зону. Нет, ^{это мы разбрались} спрашиваю тов. Бирюзова, почему он не добивается. Он ответил: я пошел с этим предложением, ^{но мне} (Такого дали жару, я закрылся и больше не вылезал. Так ведь, тов. Бирюзов, было дело?

БИРЮЗОВ. Правильно.

ЧУЙКОВ. ~~Что такое противовоздушная оборона? За ней в первое же мгновение будут драться все и разобьем противника или же он нанесет нам большие потери.~~

Нужно коснуться ^и военно-научной работы. Товарищи, здесь тоже издевательство, хотя афишируют в этом отношении. Бывший ^(дофигиасный) министр нас собирал на 5-6-дневное совещание. ^{за 2-3 часа} Мы отработывали семь докладов, совершенно разных, как реверитса, по военным

- 103-109 -

БЕЛОРУССКАЯ
ПУШКИНСКАЯ

темам: доклад Маршала Соколовского, доклад Попова, доклад
Чуйкова, доклад Голикова, доклад Руденко, доклад Фокина и
доклад начальника Штаба ПВО, фамилию забыл. Как мы их отрабаты-
вали? Заслушали все вместе только доклад тов. Соколовского,
а потом все разбрелись по родам войск.

Поймите, разве можно сейчас сказать, что один в поле
воин? Разве могут сухопутные войска решать задачи без авиации,
сейчас как ни когда,
без противовоздушной обороны? Тесное взаимодействие родов
войск необходимо как воздух. Зачем такое искусственное разде-
ление?

А в заключение на пленарном заседании, выступая,
в духе таевого Митрополита Вас. Макария
тов. Жуков ~~назвал о том, что нужно и на этом закончились~~
наши „великие научные достижения,“ соображения.

МИХЕЕВА-Быкова

- 110 -

БЕССОБРА-
ПОВЕДЕНИЕ

Это тоже издевательство, в полном смысле этого слова. Не так нужно ^{справлять} проводить *научную работу*.

Что у нас получается с кадрами? Нужных офицеров-танкистов, радиотехнических офицеров, ракетчиков - у нас их нет. Мы только их начинаем готовить. Но зато у нас есть инженеры-сапожники, инженеры-портные. Они есть, созданы специальные академии. Но ведь лучше русских сапог никто не мог раньше ^{лучше} *сшить, а сейчас они хуже*.

ХРУШЕВ. И не было никаких инженеров.

ЧУЙКОВ. Об обмундировании. Вот наше обмундирование, которое мы носим зимой и летом. Но попробуйте летом так походить под палящим солнцем. Для штабных работников в рубашках жарко, а как же офицеру под палящим солнцем терпеть в таком обмундировании?

А что русского осталось от нашего обмундирования? Куда девалась наша гимнастерка? Она спасала нас от всяких бед.

Говорят, что с галстуком не замерзнем. Эта форма не то англо-французская - американо-бурская. (Смех). Но мало осталось традиционного русского.

У нас перепроизводство ненужных офицеров, которых мы увольняем, а тех, которых нам нужно, у нас их нет из-за плохой плановости подготовки офицерских кадров.

То же самое с Политуправлением. Тут дело доходит до осторожной трусости. *Тут было ровно наоборот* Те ~~менялся~~ *начальник* начальник кадров, то ~~начальник~~ *начальник* начальник Главного Политического управления и т.д. Проведение ~~со-~~ *Большинство* бытия прошли ~~ровно~~ *ред.* Были дела в Венгрии. Мы спрашиваем

и канц Политуправление, что *и объясняет* нужно солдатам *Нач* объяснить, что происходит. Говорят, что ничего не надо объяснять, так как об этом

пишут в газетах. А эшелоны с ранеными *куда отправляют им письма* идут в Киев, *Вопрос* жены не знают что делать, киевский рынок полон всевозможных слухов.

Но нельзя же газетными данными успокаивать людей, которые *и* едут *куда* неизвестно куда.

Пришлось по этому вопросу обращаться в ЦК КП Украины к товарищу Кириченко, сказать ему, что мы не можем так

Чуев
 дальше терпеть, так как Политическое управление молчит. Если
 ЦК от Украины дал как соавторские указания, *или*
 бы дали соответствующие указания, то кривотолки отошли бы в
 сторону, а соль со спичками стали покупать бы меньше, *или*
 ЦК от Украины.

ХРУЩЕВ. Хомуты, говорят, Украина продала, которые лежали
 лет двадцать.

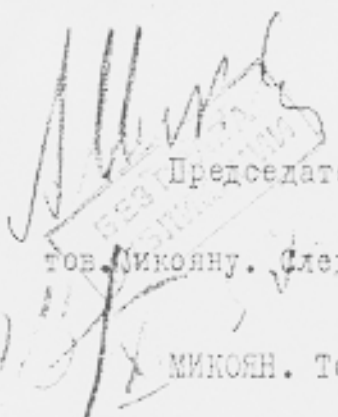
ЧУЙКОВ. Я полностью присоединяюсь к тем товарищам,
 которые предлагают товарища Жукова, как не оправдавшего, как
 зазнавшегося члена партии, который претендовал на очень мно-
 гое, но не в интересах партии, вывести его из Президиума и
 членов ЦК.

Коммунисты Киевского военного округа, вооруженные поста-
 новлением Центрального Комитета от 19 октября и данным
 решением Пленума ЦК КПСС, еще теснее сплотятся вокруг нашего
 ленинского Центрального Комитета партии и не позволят никому
 проводить ту политику в Вооруженных Силах, которая негодна
 нашей партии, нашему народу.

ХРУЩЕВ. Правильно.

Чуев 29.10.57

Строго секретно

Председательствующий тов. КИРИЧЕНКО. Слово предоставляется тов. Микояну. Следующий т. Захаров - Ленинградский военный округ.

20/18 МИКОЯН. Товарищи, Президиум Центрального Комитета очень много занимается вопросом создания нового, современного оружия и вооружения им нашей Советской Армии, как от нас требуют решения XX съезда партии. Что это делается успешно и последовательно, - говорит хотя бы то, что водородная бомба и дальняя баллистическая ракета впервые созданы у нас и имеются на вооружении нашей Советской Армии.

До политико-партийной работы мы только недавно дошли и вот т. Жуков жалуется, что без него провели партактивы в военных округах. Казалось бы, что этот упрек формально заслуживает внимания, но, я думаю, что хорошо, что без него устроили. Вот видите, сколько ценных мыслей у наших маршалов, генералов, как они хорошо выступают, все понимают, а они все молчали, потому что у них мысль была задушена. И если бы т. Жуков присутствовал на активах, то мы многого не узнали бы, что должен знать ЦК.

ГОЛОСА. Правильно.

МИКОЯН. Так что здесь должен бы быть не упрек, а благодарность ЦК. Упрек Ваш т. Жуков только формальный, по существу же — хорошо, что мы так сделали.

Тов. Жуков сказал, что ЦК не интересуется политработой в армии, что Министерство впервые в прошлом году созвало совещание политработников, а на это совещание никто не пришел, кроме заведующего отделом ЦК.

Президиум ЦК не избегает встреч с отрядами строителей, художников или молодежи; когда есть возможность, мы все идем, участвуем. Если бы мы знали, что происходит совещание политработников, то разве мы не пошли бы? Если бы тов. Жуков сказал: товарищи, пойдемте, то разве мы не пошли бы? Тов. Жуков говорит, что он посылал приглашения секретарям ЦК. Но и секретарей-то он пригласил, видимо, формально, а членам Президиума ЦК ничего об этом совещании не говорил, хотя ему хорошо известно, что члены Президиума охотно ходят на такого рода важные совещания. Что было такое совещание, я узнал только на-днях в Одессе. Сам. начальника Политуправления округа т. Крюков рассказал на партактиве, что созвали политработников, но создали такие условия террора, зажима, запугивания, что они не могли сказать того, что думали.

Наконец, имел ли право член Центрального Комитета, созывая такой актив, не обратиться в ЦК с вопросом, какое дать направление работе этого актива? Это же всеармейское совещание политработников. Сказал бы: я так думаю, вы может быть думаете иначе, посоветуемся. Он этого не сделал, а теперь упрекает нас, что мы не участвовали.

ХРУЩЕВ. Когда хлопкоробов собирались слушать, то т. Мухитдинов поставил вопрос в Президиуме и дал доклад нам посмотреть.

МИКОЯН. Тов. Жуков знает это, но он не хотел, чтобы мы влезали в дела армейские, поэтому и оказалось, что мы не были. И совещание действительно было не полезным, а может быть даже вредным, потому что политическое направление было дано не то, которое было необходимо.

Что показали активы в военных округах? Я, по решению ЦК, участвовал в работе двух активов: Северо-Кавказского и Одесского военных округов. Они показали высокий уровень политической подготовки наших коммунистов вообще и командиров прежде всего, поскольку в армии более 90% офицеров коммунисты. Должен признать, что я не ожидал встретить такую высокую степень партийной сознательности и политической подготовки офицеров. Выступавшие на активах — это люди с высшим образованием, чуть ли не большинство имеет и политическое образование.

Контрастом этой высокой политической квалификации коммунистов в армии является подавленность полит- и партработников, страх, неуверенность и боязнь высказать свои мысли. И когда активу дали возможность высказаться, то они говорили: наконец, Центральный Комитет обратился к нам и дал возможность высказать свои мысли. Видите, что получается? Я не знал об этом.

Далее, очень велика текучесть командных кадров в армии. Непонятно, почему это происходит. Кого ни спросишь, сколько здесь служите? Ответ: год, полгода. Такая перегруппировка в мирное время ничем не вызвана. Ведь всем известно, чем больше сменяемость командиров, тем больше создается обезличка командного состава в глазах солдата, тем меньше авторитет командиров, командиру не хватает времени, чтобы хорошо узнать солдат.

На партактивах выяснилось, что критика совершенно подавлена, особенно политработники, да и другие командиры-коммунисты ничего не имели права и не могли говорить. Под флагом борьбы за поддержание авторитета командира в армии по существу была запрещена критика, за неё коммунисты изгонялись из армии. И это после XX съезда партии, товарищи!

Вот товарищ Жуков говорил в отношении приказа 0090, что он якобы повторял приказ 0085, изданный в 1951 году, с одобрения Центрального Комитета. Если это повторение, то зачем издавать новый приказ? Значит, не повторение, ясно. Когда сличаешь оба приказа, то видишь, что это не повторение, в последнем приказе еще больше навинчивание, подавление партийной работы в армии.

А если это повторение, то разве можно через шесть лет повторять предыдущий приказ? Ведь шесть лет у нас прошли не зря, разве можно повторять и делать практически то, что делалось шесть лет тому назад?

Наконец, устранение культа личности, который был при Сталине, замена его внутрипартийной демократией и коллективным руководством — это важнейшее событие в истории нашей партии и это не давало ли повода задуматься, не нужно ли пересмотреть приказ, изданный в 1951 году? Значит, нравились некоторые плохие пункты приказа 1951 года, потому что они вопреки XX съезду партии были повторены в новом приказе.

У тов. Жукова получается, что он якобы не понимал необходимости внесения этого приказа в ЦК. Но тов. Конев здесь сказал, что он до

БЕЗ
ИЗМЕНЕНИЙ

издания приказа обращал внимание т. Жукова на необходимость внесения вопроса в ЦК КПСС. А ведь т. Конев член ЦК. Значит, т. Жуков издал этот приказ без ведома ЦК неспроста.

Или другой вопрос. Даже все рядовые коммунисты знают: разве можно, говоря о партийно-политической работе в армии после XX съезда партии, не упомянуть хотя бы слова — XX съезд? А я вот перечитывал приказ и не мог найти этих слов. Любой коммунист указал бы на этот недостаток после XX съезда.

Издание приказа 12 мая, после XX съезда могло бы быть хорошим поводом для того, чтобы исправить неправильные установки в отношении партийной работы, содержащиеся в приказе 1951 года, и чтобы издать новый приказ о партийно-политической работе в армии в соответствии с установками XX съезда. Этого сделано не было. Конечно, в этом деле т. Жуков показал свое неправильное поведение, не оправдывающее его как члена ЦК, который обязан бороться за решения съезда.

Тов. Жуков по существу решил, что указания XX съезда для армии мало подходят, вот почему он через 5 лет повторил неправильные установки приказа 1951 года.

Тов. Жуков здесь говорил, что нужны факты. Ну, факты здесь привели, он их подтвердил. И это не один факт. Тов. Жуков говорит:

БЕЗ ПРАВА ПУБЛИКАЦИИ

надо создать комиссию, которая бы проверила документы. А для чего создавать комиссию? Все члены ЦК достойны быть членами такой комиссии. Давайте объявим Пленум ЦК комиссией и познакомимся с этим документом. Вот я читаю приказ. Это — документ. "Всеякие попытки критики служебной деятельности и подрыва авторитета командира-единначальника решительно и немедленно пресекать, а виновных в этом привлечь к строгой ответственности". (Приказ Министра обороны СССР от 12 мая 1956г. № 0090, стр.4). И это после XX съезда партии!

Во-первых, что такое критика армейской служебной деятельности? Это и кухня, и общежитие, и обращение с людьми, это — все служебная деятельность. Армия не такая организация, чтобы можно было отделить одно от другого. А чем же заниматься коммунистам и комсомольцам на своих партийных и комсомольских собраниях, если этим запрещено им заниматься? Вот некоторые и занимаются пьянством. В гражданских организациях люди привыкли самостоятельно участвовать в партийной жизни, а в армии лишили этого и иной человек и начинает пьянствовать и хулиганить.

ХРУЩЕВ. Если захотят офицеры вместе собраться и пообедать, оказывается нельзя.

МИКОЯН. Правильно. На партактиве округа мне задают вопрос:

"Товарищ Микоян, можно ли нам с женами собраться и отметить Октябрьский праздник?" Я спрашиваю, почему такой странный вопрос задаете. Оказывается, министр приказал запретить такие встречи с целью борьбы с пьянством. С детьми можно так обращаться и то они не слушаются. Офицерство, военная интеллигенция, окончившие академии, если они не умеют во время праздника вести себя, то какие же это командиры? Как можно им довериться в бою, если за столом они не могут вести себя как следует?

Это солдафонское увлечение тов. Букова. ~~Он то садится со своей женой за стол вместе с нами.~~ Такие меры не дадут эффекта и в результате командиры уважение к себе теряют.

ХРУЩЕВ. Это создает своего рода условия подпольной деятельности в этом направлении командного состава Советской Армии. (Смех).

МИКОЯН. Уважение к себе теряют. Командирам многое доверено, а этого не доверяют. Командир должен уважать себя.

Или вот такие вещи пишутся в том же приказе: "За последние годы среди некоторой части офицеров и особенно офицеров-политработников имеют место неправильные настроения по вопросу о роли командира-единоначальника и даже выступления с критикой служебной деятельности командиров на партийных и комсомольских собраниях, на партийных

конференциях. Такие выступления ведут к подрыву авторитета командиров-единоначальников". Откуда т. Жуков взял это, неизвестно.

Что случилось? Никаких данных нет. Значит до последнего приказа это имело место, несмотря на наличие приказа № 0085. Партию нельзя задавить. Жуков или не Жуков, все-таки партия пробьет себе дорогу. Но это новый приказ и в нем говорится: "Вместо принятия решительных мер против лиц, допускающих подрыв единоначалия и дисциплины, вплоть до увольнения из Вооруженных сил, старшие начальники и политорганы проходят мимо этих опасных для армии и флота явлений или занимаются раз'яснениями всем известных истин о значении единоначалия и дисциплины". По т. Жукову выходит, что и об'яснять ничего не надо. Для чего тогда политорганы, для чего командир? Не рассуждайте, не раз'ясняйте, увольняйте из армии, привлекайте к ответственности!

Что это за режим? Я думаю, что и в буржуазных армиях этого не допускают. В старой армии считались с офицерами, больше уважали и меньше оскорбляли. А у нас некоторые честь по чинам считают. Разве это правильно? Или в другом месте того же приказа говорится: "Нередки случаи, когда вместо того, чтобы к нарушителям воинской дисциплины принимать строгие меры взыскания, их уговаривают и без конца предупреждают".

Разве т. Жуков не знает, что для политработника главное — убеждение, а уж потом принуждение. Но и командир тоже должен убеждать. А здесь, в приказе, запрещается и политработникам, и командирам убеждать, разъяснять. Такая слепая палочная дисциплина кому нужна? Дисциплина в Советской Армии крепка тем, что она сознательная. Мы всегда об этом говорили, а здесь уже другие нравы получаются. И любая комиссия не скажет Вам ничего другого, потому что здесь в приказе ясно написано об этом.

ГОЛОС. Правильно.

МИКОЯН. Я думаю, что и экспертизы не нужно для того, чтобы понять, что это противоречит партийной линии.

Взять хотя бы пункт, где говорится, что командир должен руководить партработой. В приказе сказано: "... командиры-единоначальники недостаточно руководят работой политорганов и должным образом не направляют деятельность партийных и комсомольских организаций", а дальше приказывается: "командирам-единоначальникам улучшить руководство политорганами, партийными и комсомольскими организациями" (стр. 5). Это же по существу ликвидация партийного руководства в армии, раз политорганы подчиняются командирам. К тому же есть в армии командиры и беспартийные. Это первое.

Второе. Лишение права коммунистов в армии обсуждать вопросы

и критиковать все, что можно отнести к служебной деятельности командиров, то есть выхолащивание содержания партийной работы в армии, превращение коммуниста в армии только в исполнителя указаний по под'ему авторитета командира, не взирая на его ошибки и недостатки, без права куда-нибудь обратиться для того, чтобы поправить или предупредить командира. А от этого — фактическая ликвидация Политуправления в армии.

Не случайно в приказе упрек Политуправлению сформулирован так: "Главное политическое управление Министерства обороны не всегда своевременно реагировало на факты критики служебной деятельности командиров" (стр.2). Здесь виновен т.Зелтов, но был бы кто-нибудь другой на его месте, вряд ли что-нибудь можно было бы сделать. Единственное, что он мог — это жаловаться Центральному Комитету, чего он не сделал вовремя. Но его держали под угрозой увольнения. Режим такой неправильный был.

Поэтому, т.Жуков, какой может быть разговор о комиссии?

Все доказано.

Почему в приказе даже нет ссылки на XX съезд партии? Мы не можем терпеть такого положения.

И другие факты. Как можно допустить (мы об этом узнали на активах, в ЦК никто не докладывал об этом), чтобы на выборного секретаря партийного бюро полка аттестацию давал командир полка? Ведь это выборная должность, а аттестовал его командир полка. Это невероятные вещи. Это отдел штаба подчинен командиру полка, а секретарь партийной организации — выборная должность.

Все это показывает, что т. Жуков куда как больше, чем кто-либо до него, в нарушение партийных норм, добивался того, чтобы подмять партию в армии.

Тов. Жуков упрек бросает: почему, мол, раньше мне не говорили о недостатках. Бродя все было хорошо, я уезжал в хорошем настроении, а вернулся — сразу по голове, столько фактов.

Во-первых, многие факты мы узнали недавно, во время обсуждения на собраниях актива. Да если бы раньше и сказали, то помогло бы или нет? По его характеру — не помогло бы. Это видно на вопросе о Военных Советах. Мы долго его убеждали, что неправильно превращать, как он предлагал, военные советы округов и армий в совещательные органы при командующих, ссылались на то, что всегда в жизни нашей армии военные советы, как органы коллективного руководства несли полную ответственность за состояние войск, что они оправдали себя

как в гражданскую войну, так и в мирное время, как в Отечественную войну, так и после её окончания, оправдывают они себя и теперь.

Он упорно настаивал на своем. А после принятия решения, вместо того, чтобы настроить Министерство обороны на выполнение решения ЦК, он говорит — это решение временное, оно будет отменено.

Как же оно будет отменяться? Если ЦК после упорной дискуссии по этому вопросу принял решение, то как он думал его отменить?

На что он рассчитывал?

Наконец, такое заявление, что это временное решение, что оно будет отменено — есть подрыв решения Центрального Комитета.

Я спросил товарищей в Одессе, как Военный Совет работает? Получил ответ, фактически Военного Совета нет, потому что старый состав отменили, а новый не утвердили, и к тому же члены Военного Совета часто меняются.

Предупреждали товарища Жукова? Предупреждали, но результат получился вот такой.

Конечно, если бы многое знали раньше, то предупредили бы. О чем знали, о том предупреждали, но он и в этих вопросах пошел против.

Вы, тов. Жуков, предложили Высший Военный Совет ликвидировать. НК не согласился. А Вы сделали вывод? Нет. Не собрали Военный Совет и после этого. Вам полагалось бы учесть мнение Центрального Комитета, собрать Высший Военный Совет. И если бы Вы были более партийный человек, то Вы бы сумели ответить на вопрос, нужен такой Совет или не нужен? Вы этого не сделали.

В своем выступлении Вы сказали, если бы вовремя Вас предупредили, то Вы бы все исправили. Это непонятно, так как и по тем случаям, по которым предупреждали, не было результатов.

ХРУЩЕВ. Такая простая вещь. Козлов рассказывал: когда приём был, он заставил всех командиров флота в черных бушлатах праздновать, а сам одел белый морской костюм. Люди парились в черном, чтобы он, как белая чайка, был бы лучше виден на черном фоне.

МИКОЯН. То, что раскрылось в последние дни и здесь было сказано, — это для меня на 90 процентов явилось новостью.

Я думал, что хотя бы по части военной он руководил со знанием дела. Мы его считаем крупным военным деятелем. Но он настолько перестал над собой работать, что у него и этого уже не стало.

Я знал, что у него в политическом отношении недостатки есть. Но думал, что как военный работник он один из лучших и может расти и в отношении политическом.

Но, товарищи, всякий человек станет хуже, если он за-
знается, перестанет над собой работать, перестанет считаться с
мнением людей, лучше его подготовленных. Это и случилось с
тов. Жуковым.

А как с маршалами он обращается? Оказывается он их не
слушает, ругает, оскорбляет. У них какое создалось положение:
или им начать борьбу против Жукова, что, по их мнению, нанесло бы
политический ущерб, или им надо было молчать. И такие храбрые
маршалы, генералы, которые не колебались даже перед лицом смерти,
не решались выступить против Жукова. Вот в какое положение он
поставил наших лучших командиров. И принципиальные люди оказывались
в положении безпринципных. А ведь принципиальность — это отличие
наших военных людей от других военных. Но и в буржуазных армиях
к мнению маршалов прислушиваются, министры изучают их точку зре-
ния, считаются с ними и только после этого принимают решения. А наш
министр зазнался. Поймите, что получается: в армии подавлены пар-
тийные организации, они лишены прав иметь свое мнение, подчинены
командиру. Маршалы не имеют права говорить и писать в Центральный
Комитет. Тов. Бирюзов рассказывал, как его ругали за то, что он

написал в ЦК. Встречи маршалов с руководителями Партии и Правительства не допускаются, а их надо поощрять в интересах армии, чтобы руководители Партии и Правительства через эти встречи лучше узнавали положение дел в армии, чтобы быстрее продвигать те или иные вопросы. Что, разве армия страдает, если ЦК будет хорошо знать о положении дел в нашей армии? Значит, тов. Жуков хотел монополизировать связь армии с партией в лице одного человека. Это неправильно, вредно для армии и партии и очень опасно.

Насчёт разговора т. Жукова с тт. Гречко и Рокоссовским мы узнали только недавно. Случай с т. Еременко мне был рассказан самим т. Еременко в Ростове на днях: за то, что в своем военном округе командующий встречает маршала Югославии и сопровождающую его партийно-правительственную делегацию Советского Союза, к тому же по визову секретаря ЦК, его Жуков прорабатывает в течение двух часов. Разве Жуков не понимает, что это недопустимо?

А в Германии т. Жуков дал приказ т. Гречко не встречать партийно-правительственную делегацию. Что могло подумать немецкое руководство, если все встречают партийно-правительственную делегацию Советского Союза, а одно лишь советское командование отсутствует? Вы поймите, что было бы, если бы т. Гречко оказался солдафоном и

БЕЗ
ИЗМЕН

подчинился т. Букову? А он обязан был подчиниться, но не подчинился. А вы думаете, Буков этого не понимает? Попробовали бы его встретить не в полном составе, что тогда было бы ?!

ХРУЩЕВ. Анастас Иванович, Букова толкнуло на это то, что мы изменили состав делегации. Он был очень против, под влиянием этого дал такой приказ. Понимаешь?

МИКОЯН. Я не этим об'ясняю.

ХРУЩЕВ. Чем же тогда?

МИКОЯН. Я об'ясняю это пренебрежением к партийному руководству, возвышением своего "я", чтобы Гречко знал, что не Хрущев и другие, а Буков решает. Он воспитывает маршалов в своем духе, в антипартийном, антигосударственном духе. Он четырех маршалов проработал: тт. Гречко, Рокоссовского, Еременко, Бирязова — за связь с руководством партии и правительства. Он знал, что это дойдет и до других маршалов и генералов. Это целая линия, но линия антипартийная и чрезвычайно опасная. В любом государстве отрыв армии от правительства — это величайшее несчастье, а в нашем государстве совершенно недопустимо позволить таким тенденциям появляться. Такое возможно только, если бы мы потеряли всякое сознание и ответственность перед нашей партией.

Тов. Жуков говорит, не надо припоминать обиду. Разве это обида т. Хрущева или моя, что нас не встречали? Во-первых, встретили: т. Еременко все-таки пришел, а, во-вторых, какое это значение имеет для нас? Это не обида, а Жуков рассматривает даже и это с личной точки зрения. Дело не в личной обиде, а в том, что это политический вопрос, и поэтому мы не можем пройти мимо него.

У тов. Жукова — не партийная политика, а личная политика, в этом главная беда. Вокруг личного вопроса решаются им все политические вопросы. Отсюда и отрыв, отсюда и антипартийность. При такой политике есть опасность, что, если бы ЦК не вмешался сейчас, армия из инструмента партии превратилась бы в инструмент тов. Жукова, который хотел быть не только министром, а, как видно по всему, хотел взять еще большую власть и иметь этот инструмент в своих руках. Вот почему он был против партийной деятельности коммунистов в армии, против политорганов, против связи армии с партией. Он знает, что если люди будут обращаться к партии, будут рассуждать, этот инструмент не будет слепо его слушаться. А если этот инструмент будет закат, то, может быть, удастся вести её куда хочешь.

Как показали активы и рассказали маршалы и генералы, здесь выступавшие, Жуков, как ни странно, стал препятствием для роста

нашей армии в дальнейшем. Мы знали, что в политическом отношении он себя не оправдал, мы выяснили это на Президиуме. Но на Пленуме доказано, что он и в деловом, военном, отношении за последнее время показал свое несоответствие званию министра обороны Советского Союза. Он, я думаю, не понимал этого, а теперь, наверное, поймет. Я вчера ему сказал: я всего ожидал, но такой критики со стороны военных в адрес Жукова не ожидал. — Да, — говорит он, — я сам не ожидал. Вот как Жуков оторвался не только от руководства Партии и Правительства, но и от маршалов, от ближайших к нему людей: он не знает их настроения, их мнения. Ведь это же несчастье! И в этом смысле мы сегодня спасаем Жукова: ведь он от всего оторвался, а такой человек должен бы погибнуть. Такие планы, какие он строил, в нашей стране никогда не удадутся, — надо знать нашу страну. Такие планы могут напортить, принести неприятность, но не могут удасться. Тов. Жуков погиб бы, ибо он применял совершенно непартийные методы руководства. Как можно оставаться членом ЦК, применяя такие методы руководства?

Можно сказать, что теперь директивы XX съезда будут узаконены в армии, — и это только через полтора года после съезда. Теперь голос съезда будет слышаться в армии.

После этого решения, после освобождения тов. Жукова из армии, наша армия будет еще более сознательной. Дисциплина в армии была крепкой и останется такой, никто не позволит расшатывать дисциплину. К тому, что есть хорошего в армии, мы прибавим партийную принципиальность и творческую военную мысль, которая до сих пор подавлялась, и еще тем самым/больше поднимем боеспособность нашей Советской Армии.

Товарищи, заслуги у тов. Жукова, конечно, есть, и никто не хочет их оспаривать. Зачем нам оспаривать заслуги тов. Жукова? Должен сказать, что мы с ним были в самых лучших отношениях, скажу честно, я любил Жукова. Но когда накопилось столько фактов, о которых здесь говорили, — этого нельзя терпеть. Неприятно критиковать тов. Жукова. Но одно дело неприятность личная, я думаю, и вам неприятно, а другое дело — долг политического деятеля. Имели ли мы право пройти мимо таких фактов? Когда эти факты осветить светом политическим, то выходит, что это антипартийная линия.

Зачем ему надо добиваться взятия руководства? Зачем нужно было стремиться к тому, чтобы все рычаги, все органы подавления, имеющиеся у пролетарской диктатуры, подчинить Жукову: армию, госбезопасность, милицию? Зачем и с какой целью надо было этого добиваться? Зачем армию и милицию отвлекать на такие дела?

Это были, товарищи, замесы плохие, антипартийные. Если бы мы во время не рассмотрели и не оказались на своем месте в Центральном Комитете, мы оказались бы слепыми обитателями.

Тов. Ежов должен признать, что все это справедливо и ничего наносного здесь нет. Мы имеем основания критиковать т. Ежова более резко и дать здесь соответствующие эпитеты, но мы хотим его спасти.

На XX съезде мы критиковали культ личности Сталина, а сейчас он заменяет культ Сталина культом Ежова. Неужели он думал, что это возможно, неужели не понимал всю абсурдность этого?

Мы все, когда выдвигали Ежова в Президиум ЦК, надеялись, что из Ежова вырастет политический деятель, но мы просчитались, он не оправдал доверия. Если бы т. Ежов взял над собой контроль, он не допустил бы этих ошибок, но он не сделал этого и погубил себя как политический деятель, а нас поставил в неудобное, в нехорошее положение. Мы виноваты не в том, что сегодня критикуем Ежова, а в том, что мы тогда его выдвинули, оказали ему чрезмерное доверие, а он его не оправдал. Он захотел стоять над партией.

Меня больше всего, пожалуй, поразило из всех фактов два заявления тов. Ежова. Первое: может быть это случайно, может быть объясняется

малой политической подготовкой, но еще перед июньским Пленумом, когда в Президиуме обсуждали антипартийную группу, он сделал известное заявление, когда Сабуров сказал, что могут двинуть танки на Кремль. В это время министр обороны на это заявляет: без меня танки не пойдут, пойдут они тогда, когда я скажу. Оказывается, танки пойдут не тогда, когда ЦК скажет, а когда скажет министр обороны. Мне тогда показалось, что может быть Жуков употребил неправильный оборот речи. Но оказалось это не так.

Недавно мы узнали из сообщений генералов тт. Попова и Пронина о том, что на собрании коммунистов после военных учений в г. Борисове тов. Жуков сказал, что во время борьбы с антипартийной группой на Президиуме ЦК он заявил: "Если группа не прекратит борьбу, то он, Жуков, обратится к армии и к народу и его поддержат".

Как теперь стало известно от т. Малиновского, аналогичное заявление т. Жуков сделал и на собрании военного актива в Москве.

Надо сказать, что никто из членов Президиума ЦК не помнит такого заявления т. Жукова на Президиуме, и на Пленуме ЦК никто об этом не говорил. Да мы бы и не могли пройти мимо такого заявления.

С какой целью выступал так т. Жуков на военных активах?

Да с целью той, чтобы приучать к мысли, что он может обратиться к армии, к народу. А против кого?

Если бы он сказал, что армейцы пойдут вместе с ЦК, вместе с партией, под ленинским знаменем, это было бы понятно. Так нет, у него вместо этого "я". Кто уполномочивал его обращаться к народу? Он не спрашивал никого, он об этом не сказал.

Одинаковое его заявление на двух военных активах в Москве и Борисове — не случайное. В одном месте можно сказать неточно, но поправиться в другом. На Президиуме ЦК т. Жуков вчера подтвердил, что эти заявления имели место. Но он хотел представить дело так, что имел в виду обратиться к коммунистам Армии. Это неправильно, так сказано не было. По этому поводу мы имеем письменные сообщения генерала Попова, тов. Проина, устное заявление тов. Малиновского, подтверждающие, что так и говорил: к армии и народу обратиться.

Но, что должно означать новое его заявление, что он имел в виду обратиться к военным коммунистам? Это значит — противопоставлять военных коммунистов другим нашим коммунистам? Он хотел вчера сказать лучше, но ведь это тоже плохо. Почему он должен обратиться к народу, к армии? Это делают в Латинской Америке, в странах, где коммунисти-

ческая партия в подполье, а не у власти, где всякие хунты-мунты.

У нас политический климат не подходит для таких вещей. 40 лет Советской власти, а вот такие вещи, к сожалению, происходят.

Я считаю, что это заявление, по существу говоря, не совместимо с партийностью. Это значит - плевать на все, только "я" - Жуков, армия и народ, больше никого. Что случилось? Я не хочу расшифровывать, какая социальная подоплека под этим заявлением, чей это, объективно, социальный заказ. Всякий это и так понимает, кто имеет марксистское образование. Я не хочу расшифровывать, углублять, вы понимаете о чем речь идет. Эти два заявления совершенно уничтожают тов. Жукова, но мы считаем, что он все же может остаться в партии, хотя в ЦК его оставлять никак нельзя.

ЦК - руководящий орган. Человек с такими методами руководства не может руководить. Он может исправиться, учиться и т.д. Я присоединяюсь к тому, что здесь единодушно предлагают.

Тов. Жуков, ваши друзья военные критикуют Вас так, что просто невозможно представить себе. Тт. Соколовский и Конев при Сталине защищали Вас от неправильных ударов Сталина. И сегодня, когда ^{они} ~~Конев~~ выступал, то не защищал Жукова, а, наоборот, помогал партии освободиться от него в руководстве партии. Это очень многое значит.

Это не так просто и нельзя сводить к тому, что раз все против
Жукова, то и я поддержку.

Тов.Жуков говорит: я не хочу догадываться, почему со мной так
поступают. Зачем догадываться? Ты посмотри, до чего довел себя.
Оглянись назад немного. Становись на почву советскую. Неужели
аппетитам конца нет? Сколько орденов, сколько почета, сколько
званий? И если бы все сводилось к обывательской жадности, а то
ведь это приобрело политическое значение.

Говоришь, что члены ЦК чего-то боятся. Это чепуха. Чего
боятся? Боятся опасной линии тов.Жукова. Если бы не боялись и
сказали: пускай, закусил удила и пускай идет, тогда были бы поли-
тическими слепцами. Это опасное явление, тов.Жуков. Мы боимся
этого явления, а не тебя. Мы не хотим, чтобы это процветало. Это
не боязнь Жукова. Чего Жукова бояться? Зачем? Что у нас нет ЦК,
нет партии, армии? Вы думаете армия "ваша"? Если бы встал вопрос:
Жуков или партия, то армия у нас настолько партийная, что никогда
не заколебалась бы и вся пошла бы с партией.

Вы политически оторвались от партии, а следовательно и от
армии. Мы хотим оградить партию от неправильной линии т.Жукова.
Вот почему принимаются эти решения.

Я думаю, что решение о снятии т. Жукова с работы из армии и решение, которое примет Пленум Центрального Комитета партии о выводе его из членов Центрального Комитета партии — это дело совершенно справедливое. Я думаю, что в этом сам Жуков убедится. Эти решения принимаются единодушно, по совести каждого из нас. Я думаю, что в результате наша армия станет еще сильнее и наша партия еще больше сплотится вокруг Центрального Комитета. (Аплодисменты).

Председательствующий тов. КИРИЧЕНКО. Объявляется перерыв на 20 минут.

КИРИЛЛОВА-Кольцова

- 220 -

Председательствующий тов. КИРИЧЕНКО. Слово предоставляется тов. Захарову - командующему войсками Ленинградского военного округа. Следующий тов. Куусинен.

ЗАХАРОВ. Товарищи члены Пленума Центрального Комитета нашей Коммунистической партии! Разрешите доложить, что постановление ЦК нашей партии об улучшении партийно-политической работы в Советской Армии и Военно-Морском Флоте является для нас военных коммунистов важнейшим документом и заставляет нас в этом вопросе обратить серьезное внимание на главное - понимание стоящих перед нами задач, вытекающих из особенностей жизни и быта и определяемых Уставом нашей партии и Уставом Вооруженных Сил.

Проведенный в Ленинграде партийный актив целиком и полностью одобряет это постановление. Мы особо благодарны нашему Центральному Комитету, что он своевременно вскрыл тот нарыв, который создавался в руководстве Вооруженными Силами со стороны бывшего министра обороны т. Жукова. В докладе члена Президиума ЦК тов. Козлова на партийном активе Ленинградского военного округа, здесь на Пленуме

в докладе товарища Суслова и в выступлениях т.т. Брежнева, Фурцевой, Кирющенко, Игнатова, Микояна и всех последующих товарищей со всей полнотой и предельной ясностью была развернута картина всех политических ошибок в работе министра обороны Жукова.

Для нас (а надо прямо сказать, что культ личности Жукова за последнее время очень резко стал проявляться) постановка вопроса на Президиуме ЦК партии об улучшении партийно-политической работы в Советской Армии и Флоте, - это сняло с наших глаз пелену, которая затуманивала критический подход к приказам, решениям и выступлениям Жукова. Мы ясно понимали, что для нас, членов партии, должно быть всегда законом, где бы ни находился коммунист, прежде всего то, что он должен помнить, что он член Коммунистической партии и обязан постоянно помнить свои партийные обязанности, не отрывать свою служебную работу от политической, ^{а не} ~~а-создавать~~ ^{задачу} партии и не избегать контроля в партии. Не случайно в постановлении ЦК партии приведены слова великого Ленина, что политика военного ведомства, как и всех других ведомств и учреждений, ведется на точном основании общих директив, даваемых партией в лице ее ЦК и непосредственно контролируемых. Эти указания великого В.И. Ленина

- 222-229 -

ЦК партии своевременно нам напомнил, чтобы мы, военные руководители, не отрывались от партии. Мы хорошо помним уроки отрыва от партии органов ^{МЭ} МЭД и к чему этот отрыв их от партии привел.

Нужно было резкое вмешательство нашего Центрального Комитета, во главе с его первым секретарем Н.С.Хрущевым. Видимо и руководство Министерства обороны и мы, командующие войсками на местах, не сделали для себя соответствующих выводов. Лично Жуков, как видно из всех материалов, для себя также выводов не сделал, в своей работе Жуков сильно переоценил свою роль, считая, что вооруженные силы даны ему на откуп.

Товарищи члены ЦК, мы, военные коммунисты, вернее многие из нас знали о тщеславии Жукова, но думали, что после такого высокого доверия партии, когда он был вначале избран кандидатом Президиума ЦК, а в последующем в члены Президиума ЦК, Жуков будет правильно понимать свою роль в партии.

Однако Жуков переоценил свою роль и эта переоценка Жуковым роли, на наш взгляд, произошла после дела врага народа Берия и особенно после ликвидации антипартийной группировки Маленкова, Молотова, Кагановича и примкнувшего к ним Шепилова.

Жуков о своей роли в этой борьбе партии неоднократно в своих беседах и выступлениях подчеркивал, но знаете, товарищ

Жуков, что ваши наполеоновские устремления - решать вопросы с позиции силы, но как видите, ваши силы опровергнуты со всей силой нашей партийностью.

Я вспоминаю 1925 год, когда мне пришлось поступать в Академию имени Фрунзе. Председателем мандатной комиссии был Климент Ефремович. После ряда вопросов членов комиссии ^{Зал на} Главмур Ланда задал мне вопрос: как, может быть у нас бонапартизм? Я тогда был молодой, горячий и на этот возмутительный вопрос, буквально ударил кулаком по столу и резко ответил: какой бонапартизм? У нас руководящей силой в стране является партия. Климент Ефремович, повернувшись к нему, сказал: что с"ел? И после, обращаясь ко мне сказал: Захаров, ^{идите} уходите. В приемной, где собрались командиры в ожидании вызова и как говорится отбивали там чечотку, увидя мое такое настроение, спросили: в чем дело? Приняли или нет? Я им рассказал, какой был задан мне вопрос, как я ответил, и тут же товарищи мне сказали: правильно ответил. У нас партия ^{является} ~~и партия~~ руководящей силой!

Я привел этот пример к тому, что 32 года тому назад попытка проверить мысли у военных о бонапартизме получила серьез-

ний отпор, а товарищ Жуков на сороковом году нашей славной Октябрьской социалистической революции хотел играть в бонапартизм. Как видите, это не вышло и не выйдет никогда и ни у кого, кто бы этого не пожелал.

Мне пришлось в период 1938-1940 годов работать в Генеральном Штабе. Я помню, как Климент Ефремович решал военные вопросы, все принципиальные вопросы жизни и быта войск, их организации и все основные приказы предварительно представлялись в Политбюро. И это было совершенно правильно. Я лично так предполагал, что эта традиция контроля за Министерством обороны существует и теперь. Но что оказалось? Такой важный приказ, как 0090 и такой приказ, как по итогам боевой и политической подготовки, где даются указания политработникам, командирам-единоначальникам, издаются без ведома ЦК нашей партии. Здесь ваше, товарищ Жуков, тщеславие проявлено на каждом шагу.

- 240 -

Даже при составлении положения о Министерстве обороны он пытался писать о том, что министр обороны является Верховным главнокомандующим. Вы, тов. Жуков, ставили себя выше всего. Главный Военный Совет вы ни разу не собирали, а я являюсь членом этого Совета. Те совещания, которые вы проводили, были солдатскими, на них вы требовали только подтверждения ваших взглядов и решений, а о тех командующих, которые пытались высказывать свое мнение, вы говорили, что такие командующие вам не нужны. Как будто вы считали, что командующие ходили у вас в батраках.

Здесь очень ^{много} сказал в своем выступлении маршал тов. Вирязов о вашей нетерпимости. Должен сознаться, что в октябре месяце во время присутствия тов. Вирязова в Ленинградском военном округе ^{на Пленуме} мне пришлось вести с ним разговор о тяжелой обстановке в работе Министерства обороны, созданной тов. Жуковым. Сейчас здесь, на Пленуме с полной

ясностью вскрыты ошибки тов. Жукова, но эти ошибки не случайны, товарищи, а имели под собой почву создания культа личности вокруг себя, т.е. Жукова. Здесь говорилось о том, что Жуков дал нахлобучку Гречко и Еременко за их решение встретить Первого секретаря ЦК КПСС тов. Хрущева, а также партийно-правительственную делегацию во главе с т.т. Хрущевым и Микояном в ГДР. В своем выступлении тов. Жуков пытался свести это к какому-то недоразумению, что его не так поняли.

Я должен доложить, что это не так, что поведение т. Жукова выглядит иначе. Вот пример. Тов. Хрущев после проведения совещания по сельскому хозяйству из Риги следовал в Литву и Эстонию. Я получил об этом информацию от т. Кабина о том, что т. Хрущев едет, и решил выехать на границу округа в Эстонию для встречи, т.к. в это время на территории Эстонии располагались войска, подчиненные Ленинградскому военному округу. Но что получилось? По возвращении в Ленинград я по ВЧ был вызван т. Жуковым, который сделал упрек за то, что я выехал на встречу Первого

Секретаря ЦК КПСС тов. Хрущева. Я доложил т. Жукову, что проступка не вижу, что считал своим партийным долгом встретить Первого секретаря ЦК КПСС, т.к. у него возможно будут вопросы к командующему военным округом. Тов. Жуков указал, что по уставу ^{Первого секретаря ЦК КПСС} делегации не положено встречать и без указаний этого делать впредь нельзя.

МИКОЯН. Не надо забывать, что он не только Первый секретарь ЦК, но и председатель Совета Обороны.

ЗАХАРОВ. Я так гражданским товарищам и говорил, что он не только Секретарь ЦК, но и председатель Комитета Обороны. Но факт остается фактом. Я бы может быть и упустил его из вида, но я столкнулся с определенной системой влияния ^{т. Жукова} на командующих, на отрыв их от Центрального Комитета и его руководителей.

ГОЛОС. Это нахальство со стороны Жукова.

ЗАХАРОВ. Это недовольство Жукова Гречко, Еременко и мною является явно не случайным. Жуков отрывал командующих от Центрального Комитета и явно запрещал как личные, так и письменные обращения к Первому секретарю ЦК КПСС.

ХРУЩЕВ. Вы не были в Киеве?

ЗАХАРОВ. Не был.

ХРУЩЕВ. Когда я выступал и говорил, что ни один командующий, кроме Гречко не написал в ЦК о порядке обсуждения решения, Семен Константинович Тимошенко сказал: "Попробуй, напиши". Я спрашиваю, почему? - "А субординация!" Я понимал, что он иронически говорил. Значит это гуляло.

ЗАХАРОВ. Товарищи члены Пленума ЦК, было бы неправильным, если бы мы не доложили вам, что мы, командующие на местах, безусловно, в свою очередь, на базе этих приказов и выступлений министра обороны допускали тоже ошибки и в вопросе недооценки партийных органов. Греха таить нечего. Под флагом борьбы со штатными излишествами, сокращения штатов мы шли на сокращение политорганов, сокращение должностей политсостава, чтобы по-^{деловому} ~~приятельски~~ сохранить численность ^{См. с. 11} ~~боевых~~ подразделений. Как говорится в русской пословице - вместе с водой выбросили ребенка.

Почему так делалось? Потому, что был сильный нажим со стороны Жукова на политорганы, а мы слепо шли.

Мы знаем, что вся история нашей партии есть история активной борьбы за торжество социалистической идеологии, за преодоление идеологического влияния буржуазии и ее агентурн на трудящиеся массы, против всех и всяких врагов ленинизма, ибо наша партия побеждала и побеждает верностью ленинизму.

Однако у нас в Армии вопросу идеологического воспитания офицеров, особенно за последнее время уделялось очень мало внимания.

Это подтверждается и тем, что количество отводимых часов на марксистско-ленинскую подготовку систематически сокращалось, хотя нам ясно, что мы должны отдавать себе отчет в том, как готовятся наши военные кадры в идеологическом отношении. Это получилось, безусловно, в результате принижения роли партийных органов в Армии, принижения роли партийно-политической работы в Армии и на Флоте.

Не лучше дело обстоит и с воспитанием наших комсомольцев, о чем правильно указывает постановление ЦК. Сейчас у нас, особенно в авиации, в технических войсках много комсомольцев, примерно до 80% всего состава. Надо прямо сказать, что работа среди комсомольцев у нас идет не особенно хорошо. Нам пора покончить с имеющейся еще практикой в партийной работе, когда говорят: "Итак, пару слов о комсомоле". Нет, мы обязаны комсомолу в наших партийных органах и партийных организациях посвящать не пару слов, а заниматься с ним и отводить для работы с комсомольцами столько слов и времени, сколько требует от нас Устав нашей Коммунистической партии.

ВОРОШИЛОВ. Правильно.

ЗАХАРОВ. Надо широко развернуть индивидуальную работу членов партии с комсомольцами и считать эту работу коммунистам, как их

партийное поручение. Мне самому в молодости пришлось выполнять партийную нагрузку. Ко мне прикрепили пять человек комсомольцев. Я должен был воспитывать их, разъяснять им. Они могли ко мне обращаться по всем вопросам. А сейчас ограничивается дело только проведением собраний. На собрании командир или политработник скажут пару слов и на этом кончают. Накачали, мол.

Постановление ЦК указывает на необходимость иметь тесную связь и систематическую информацию комитетов партии о состоянии партийно-политической работы и воспитании наших воинов. Нам, ^{Борис М. Коминтерн}воинам, надо помнить, что мы готовим в Армии воинов не только как защитников нашей Родины, но обязаны готовить и как гражданина, который после трех лет службы в Армии или Флоте должен трудиться на наших заводах и полях с должным пониманием, что он гражданин - строитель коммунизма.

ЗВЕРЕВА-Косинская

- 260 -

А связь нашей военной партийной организации с гражданской партийной организацией во многом будет способствовать усилению воспитания наших воинов как защитников Родины, так и сознательных строителей коммунизма.

Постановлением ЦК правильно решается вопрос о поднятии роли Главного Политического Управления. И это положительно скажется на под"еме авторитета партийных органов в войсках и поможет нам исправить вредную линию Букова на отрыв армии и флота от партии, которая проявлялась в игнорировании партийно-политической работы, в принижении роли парторганов и партийных организаций.

Нам необходимо также большая законность для ряда министерских указаний. Товарищ Игнатов выступал совершенно правильно, указав, что самовольность, которая записана в основных наших уставах - дисциплинарном, гарнизонном и внутренней службы - требует коренного пересмотра. Уставы должны быть утверждаемы Центральным Комитетом нашей партии и им должна быть придана советская законность.

Я вспоминаю первые дни нашей армии, когда уставы ее утверждались ЦИК. А сейчас что делается?

Когда был Сталин, то это был культ личности. Мы поняли ошибки этого. А сейчас что видим? Наши уставы и дисциплинарный, и внутренней службы единолично изменяются различными поправками министра обороны. Это не годится.

Армия должна иметь твердые советские законы, по которым ей нужно жить.

Я как член партии полностью поддерживаю предложение товарища Брежнева о выводе Жукова из членов Президиума ЦК и членов ЦК.

Товарищи члены Пленума ЦК, позвольте передать вам, что воины Ленинградского военного округа, Военный Совет округа, партийные организации и парторганы со всей серьезностью воспримут решение ЦК и примут все меры к устранению недостатков, резко улучшат партийно-политическую работу, направленную на повышение боевой готовности войск, преданность нашей Коммунистической партии, ее ленинскому Центральному Комитету и советскому правительству.

Председательствующий тов.КИРИЧЕНКО. Слово имеет тов.Куусинен, подготовиться тов.Рокоссовскому.

Гос. Молину ВД

Получено от тов. Кузнецова об
исполнении проверки на месте в
выступлении на заседании Бюро
на Ук Кисе от 29/10/57.

10/11/57.

Н. Шамов.

КУУСИНЕН. Товарищ Буков на посту министра обороны ставил свои личные расчеты выше ленинского принципа партийности.

Он стремился прибрать к рукам армию, вытеснить неудобно для ^{его (личных) целей (работы) (интересов)} своих главных ^{Целей (парторгана) и парторганизации} армии и флота. Он поощрял культ своей личности, ~~он~~ стремился ликвидировать Военные Советы и отгородить армию от партии с таким расчетом, чтобы получить возможность выступать перед Центральным Комитетом как единственный полномочный и незаменимый представитель армии.

Совершенно ясно, что такие стремления в корне противоречат принципам ленинизма.

И весьма странно было вчера слышать здесь голословные уверения тов. Букова о том, что у него, мол, никогда не было

каких-либо ^{или} уклонов, ^{а или} какой-либо ^{4-й} неправильной линии.

~~И это тогда, когда он в качестве министра обороны, как~~

теперь выяснилось на многочисленных фактах, особенно в по-

следний период времени, упорно стремился вытеснить влияние

нашей ленинской партии на армию, ~~когда он~~ запретил даже

маршалам и командующим военными округами держать связь с

Центральным Комитетом партии.

Разве это не было в корне неправильной линией?

На словах тов. Буков мог признавать руководящую роль партии, на деле ^{же} он подрывал влияние партии на армию.

Если обратить внимание не на слова тов. Жукова, а на его

действия, то ^{выясняется, что} другие организации советского об-

щества ^{подразумевая,} могут находиться под руководящим влиянием партии,

а вот Советская Армия должна быть вотчиной военного министра

Жукова. А по ^{мнению} нашему можно скорее заявить так: нет ни одной

организации, которая ^{больше,} чем армия нуждается в руководя-

щем воздействии со стороны партии, нуждается в образцовой

^{подразумевая} партийно-политической работе в своих рядах. Вы, товарищи,

хорошо знаете положение Ленина о руководящей роли рабочего

класса и его передовой партии во всех областях обществен-

ной деятельности. Это одно из кардинальных положений лени-

низма, ~~это~~ ^{выясняется} один из важнейших вопросов, ~~нежелательный~~ ^{самый}

важный вопрос из тех, ~~которые~~ ^{которые} Владимир Ильич Ленин сущест-

венно развил дальше ^и великого ^и учения ^и Маркса и Энгельса. Ленин-

ский принцип ~~о~~ руководящей роли коммунистической партии ~~и~~

^{Степановича Новикова} будет иметь силу вплоть до перехода к полному коммунизму.

Почему Ленин так высоко ставил этот принцип? Потому,

что нет более надежной гарантии ^и ~~в борьбе~~ ^и за социализм ^и ~~и~~ ^и ком-

мунизма, чем руководящая и направляющая ^{роль} коммунистической партии.

коммунизм. Только под руководством коммунистической партии

могла быть совершена Социалистическая Октябрьская революция, только под руко-

водством коммунистической партии трудящиеся нашей страны могли одержать победу в гражданской войне, в Великой Отечественной

ной войне, а также в многолетних ^{и борьбе} усилиях за построение социа-
лизма. Но мы с уверенностью считаем, что ^и если ~~мы~~ не обеспечили в полной мере руководящее

лизма. А если ~~мы~~ не обеспечили в полной мере руководящее

У Василья Морисовича Орлова, влияние партии в Советской Армии, мы не выполнили ~~не~~ указания

Ленина о том, как надо обеспечить победу над злейшими врагами

социализма над агрессивными силами международного империализма.

лизма. Поэтому мы ~~тогда~~ не имеем права либеральничать, когда

видим на деле антиленинские, антипартийные стремления ~~оо-оо~~

Здесь ~~также~~ ^{каким} ~~самовольно~~ ^{из-под} ~~руководителя~~ ^{Конкурсной комиссии} военного министерства
каким был тов. Буков.

Здесь такого самозаблещенного руководителя военного министерства
из-под контрразведки и.и.

Я вполне присоединяюсь к докладу тов. Сусл^{ов}ова и к пред-

ложениям т.т. Брежнева, Кириченко, Игнатова, Фурцевой, Никояна и других

о необходимых оргвыводах. Еще не поздно исправить положение.

Руководство партии вовремя проявило бдительность и необходи-

мую решительность. Представьте себе, если бы еще полгода или

~~В~~ 8. Эмков, ~~каждый~~^с во главе Министерства
Робин продолжалось на практике развертывание личной линии

Свободна, продолжая на практике проводить свои
Апокалипсическую линию.

~~Фер, Жукова во главе Министерства обороны, несколько труднее~~

Пыло/ Михаил Самойлович
стало/ бы исправить положение. Ведь со стороны министра оборо-

Вакцины от гриппа, касающиеся

ны продолжалось бы подавление партийно-политической работы в

армии, продолжалось бы избивание и увольнение заслуженных

кадров армии и флота командиров и политработников. * * * * * ¹⁹⁴¹ * * * * *

мо продолжалась бы усиленная работа по насаждению культа

личности нашего "сильного" министра. Вот ^{идея} культура манда Бель культулы

1/ человека это такое дело, что кто страдает ^{такой} этой болезнью, она

быстро ^{погруж} возрастает, ^{2-го} быстрее, чем человек сам замечает. На за-

седании Президиума, когда тов.Суслов указал на этот порок

тов. Жукова, последний наивно ответил: я сам этого не замечал.

То есть он ничего ненормального не заметил в том, что на кад-

Принимая ~~общий вид~~ ^{лицо} ^а ^(и) тине, сидя на белом коне, превратился в "Георгия Победоносца"

ТЕРЕХОВА-Бурова

- 280 -

Представьте себе, ^{товарищи,} что он еще полгода или годик сидел бы на белом коне и любовался бы собой, ^(см. ДН) ^{то} ^(смех) По всей вероятности,

в его воображении ~~эта~~ фигура всадника возросла бы до гигантских размеров. Возможно, что он сам ^(смет) ^(вздох) и не заметил бы ничего ненормаль-

^{и не замечал ДН, дружи} ного ^и ~~в этом~~, а нам было бы жутко смотреть на ^{эту} ~~эту~~ фигуру, жутко

и смешно. Теперь ~~не вся~~ эта опасность, очевидно, миновала. После

этого Пленума ЦК будет восстановлена, и не только восстановлена,

^и ~~но~~ еще больше укреплена теснейшая связь между нашей армией и на-

шей партией. Это будет иметь исключительно ^{важное} ~~большое~~ политическое

значение. По ^{сущи} ~~существу~~ дела, товарищи, это будет означать после-

довательное продолжение той общей политики установления все

более тесного ^{и связи} творческого ~~сотрудничества~~ между партией и широкими

^{массами} ~~коллективами~~ трудящихся нашей страны, которую ЦК партии с бес-

спорным успехом осуществляет в последние годы, сочетая при этом

улучшение руководства ~~и в центре и на местах~~ с поощрением широ-

кой творческой инициативы ^{масс.} ~~в низших звеньях.~~

По мере того, как эта политика XX съезда будет Центральным Комитетом правильно применяться в рядах армии и флота, от этого получится огромная польза для развития наших Вооруженных Сил и прежде всего - для дальнейшего повышения уровня политической сознательности и боевой дисциплины всех воинов Советской Армии и Флота. А именно эта сознательность, как вы знаете, представляет собой самую надежную основу для воинской дисциплины и боеспособности армии.

З Ленин говорил, ^{как и с} что профсоюзы ^е должны быть школой коммунизма. Ре-
настроения ^{УК} шения этого Пленума, ^{будут} по-моему, могут содействовать тому, что
и полки, ^и батальоны, ^и роты нашей Советской Армии будут настоящими ^{еи}
школами коммунизма, что после этого Пленума, ^{Принятые им} и на основе ^и решений,
^{документы} документов, принятых этим Пленумом, ^{политический} начнется новый ^и подъем в жизни
Советской Армии и Флота.

Председательствующий тов.КИРИЧЕНКО. Слово предоставляется тов.Рокоссовскому, подготовиться тов.Малиновскому.

 РОКОССОВСКИЙ. Товарищи члены Центрального Комитета! Мне второй раз уже приходится присутствовать при разборе дела, касающегося тов. Жукова: первый раз - после окончания войны, еще при жизни Сталина, и сейчас второй раз. Первый раз мы выступали все, в том числе и я, давая совершенно объективную оценку тов. Жукову, указывая его и положительные и отрицательные стороны, - выступали т.т. Конев, Соколовский и многие другие. Тов. Жукову было дано соответствующее взыскание. Его выступление тогда было несколько лучше, чем сейчас, оно было короче, но он тогда прямо признал, что да, действительно, за мной были такие ошибки, я признался, у меня есть известная доля тщеславия и честолюбия, и дал слово, что исправит эти ошибки. После соответствующего наказания он командовал Одесским, Уральским округами. Казалось бы, что достаточно сильный был урок для того, чтобы тов. Жуков понял, что шутить такими вопросами, ставить себя выше партии, - нельзя. Он является таким же членом партии, как и мы, которые должны выполнять все решения партии.

ПОЧЕРНЯЕВА-Петрова

- 290 -

Сейчас мы столкнулись опять с таким же вопросом. Причем я должен оговориться, что основным недостатком тов. Жукова во время войны (у него были и положительные качества) была грубость, грубость, заключающаяся не только в том, что он мог оскорбить человека, нанести ему оскорбление, унижить. Управление Западного фронта в то время иначе и не называли, как матерным управлением. Вместо того, чтобы старший начальник в разговоре с подчиненными спокойным, уверенным голосом подбодрил, поддерживал, мы слышали сплошной мат и ругань с угрозой расстрела.

Такой эпизод был под Москвой, когда я находился непосредственно на фронте, где свистели пули и рвались снаряды. В это время вызвал меня и ВЧ Жуков и начал ругать самой отборной бранью, почему войска отошли на один километр, угрожал мне расстрелом. Я ответил, что нахожусь непосредственно на фронте, свистят пули, рвутся снаряды, смерти не боюсь, может быть через час я буду убит, поэтому я прошу разобраться обек-

- 291 -

тивно. Совершенно иной разговор у меня был с товарищем Сталиным. Тяжелый момент под Москвой, меня вызвали к ВЧ для разговора со Сталиным. Я предполагал, что меня, как Командующего 16 армией, будут ругать и считал, что со стороны Сталина будет такая же брань, немедленно снимут с работы и расстреляют. Но до сих пор у меня сохранилось теплое, хорошее воспоминание об этом разговоре. Товарищ Сталин спокойно, не торопясь просил доложить обстановку. Я начал рассказывать детально, но он меня оборвал и сказал - не нужно, вы Командующий ^{Армией} ~~фронтом~~ и я вам верю. Тяжело вам, мы поможем. Это был разговор ~~про~~ ~~близ~~ человека, который сам учитывает обстановку, в которой мы находились.

Товарищи, я семь лет был оторван от Советской Армии, правда я старался следить за жизнью Советской Армии, но непосредственного участия в работе Советской Армии не принимал. Волей партии я был послан в Польшу, выполняя указания и директивы партии. Вернувшись оттуда, мне казалось, что обстановка в армии изменилась. Если были ошибки примерно до 1949 года,

то мне казалось, что с 1949 года до 1956 года, конечно, армия выросла, отношения значительно изменились. Но какую картину я встретил в армии?

Прежде всего я должен сказать о том, что решение партии, решение Президиума Центрального Комитета в отношении тов. Лукова и решение об оживлении работы партийных организаций в армии являются абсолютно правильными. Я полностью к этому присоединяюсь.

Я прошу извинить меня: я оратор не особенно хороший, очень волнуюсь, когда выступаю, тем более в такой аудитории, где мне приходится первый раз выступать.

Говоря о правильности решения в отношении человека, который не выполнил волю партии, нарушил указания партии, подвел по сути дела партию и нас, я скажу, что я также считаю себя в известной степени виновным. И многие из нас, находящиеся на руководящих постах, должны чувствовать за собой эту вину.

Тов. Луков проводил неправильную линию, грубо нарушил директивы, указания партии, ~~но во время поставил в известность~~ ~~о своем~~



Центральный Комитет. Я краснею, мне стыдно и больно, ^{даже} что ~~я~~

~~Своевременное не стало~~
~~своевременное не стало~~ и я.

Мне казалось, что сейчас наши армейские кадры, офицерские, генеральские, маршальские, политработники должны обладать присущим каждому большевику мужеством, которые, видя те или иные неправильности, особенно грубые нарушения воли партии, директив партии, обязаны немедленно бороться с тем человеком, который делает нарушения. Если это не помогает, надо ставить вопрос перед Центральным Комитетом.

~~Итак, так, беру на себя.~~

УДОТОВА - Кондратьева

- 300 -

ПРЕС ПРАВА
ПРОПАГАНДИ
Правда, я слишком короткое время нахожусь в Армии. В роли главного инспектора Министерства обороны пятый месяц. Мне удалось за это время побывать во многих местах, беседовать с командным составом, старшим, средним и младшим.

Как воспитывался наш командный состав за это время, особенно за последние годы? Я ~~не~~ ^{редко} видел волевого командира, ~~не~~ ^{делавшего} ~~самостоя-~~ ^{самостоя-} ~~тельность~~ ^{самостоя-} командира, способного отстоять свое ~~порядок~~ ^{деловое дело}, ~~самостоя-~~ ^{самостоя-} тельность командира, который ~~мог бы доказать и пробовать дока-~~ ^{справлялся} зать, ~~что он прав~~ ^{что он прав}, заставил бы выслушать ~~себя~~ ^{себя}. В большинстве случаев все сводилось к тому, что даже на крупных тактических учениях, на занятиях командиры (многие, ~~даже все~~ ^{даже все}) занимали позицию угодничества.

дело Я был на крупном оперативном учении, где командиры, командующие Армией смотрели в глаза старшему начальнику и старались угадать его мысли, чтобы не ошибиться. Стоит только почувствовать, что не в том сказал, что мнение вышестоящего расходится с его мнением, немедленно становится

во фронт: так точно, я именно так и думал, немедленно исправля и т.д.

Это о чем говорит? Это говорит о том, что неправильно воспитываем, неправильно подходим к воспитанию нашего командного состава. А ведь мы говорим о будущей войне - войне атомной, войне термоядерной, говорим, что полнокровным командиром может быть тот, который способен в трудную минуту проявить должную инициативу, волю. Разве таким методом воспитаем такого командира? Нет. *Это вредные методы.*

~~Все это идет дальше, начинается с головы и идет дальше, такие методы воспитания командного состава.~~ Я имел возможность провести беседу с большой группой командиров полков, командиров дивизий, корпусов, будучи весной в Закавказском военном округе. Бросилось в глаза ~~то~~ ^{то, что не так} ~~то, что не так~~ настоящий наш командир, который, соблюдая субординацию, ^{умеет} ~~умет~~ доложить свое решение, умеет обосновать его и умеет отстоять в пределах существующих рамок в войсках, если это решение правильное, и заставить ^{его} ~~подчиненных~~ ^{подчиненных} выслушать ~~подчиненных~~. Мне командиры

заявляли, что они настолько опекаются вышестоящими начальниками, что потеряли свое значение, потеряли свою роль в Армии. Я беру командиров полков и большинство из них заявляло, что они только доносят, но мер не принимают. Почему? Сами в творческий труд не включаются в данном случае потому, что после того, как доносят, если какие-нибудь приняли меры, распоряжение будет немедленно отменено, мероприятие будет отменено вышестоящим, будет признан либерализм, да еще получают за это наказание.

Невольно хочется остановиться на таком вопросе, как злополучное ЧП. Это страшные две буквы. Я хочу коротко привести один такой отрицательный пример старой царской армии под названием ^{Метель} "метель". Приехал генерал старый, престарелый, пора в отставку. Он, проходя вдоль фронта полка, не обращая внимание на подготовку и выправку солдат, думал о чем-то своем и невольно махнул рукой и произнес такое слово "метель". Уехал генерал, начался переполох. Командиры полков собрали командиров батальонов, потом командиры батальонов, - командиров рот, искали "метель". Искали и во всю шли в ход бранные

слова. Когда дошло дело до командиров рот и унтер-офицеров, стали лететь зубы, все искали "меть". В течение года искали "меть", но так и не нашли.

Это слово ЧП похоже на слово "меть". ЧП боятся. Верно, мы сознаем, что ненормальное явление. ЧП вырастают или падают, но все же в Армии существуют, но это совершенно другое дело. Как с ними бороться? Каждому из командиров предусмотрены определенные функции, определенная ответственность, которую он может взять на себя.

МИХЕЕВА-Быкова

- 340 -

Так вот такого разделения, за какое чрезвычайное происшествие отвечает командир роты, которое он может ликвидировать при своих обязанностях, не донося выше, у нас нет. Командир батальона имеет право сам, как хозяин, так как партия ему эту должность поручила, он отвечает за нее головой, он должен ликвидировать это чрезвычайное происшествие, не донося выше. Конечно, есть такие чрезвычайные происшествия, которые влекут за собой жертвы, бунты, то о них должен знать министр, ибо это слишком большое происшествие. Но такого разделения у нас в армии не существует и это приводит к тому, что все дрожат и сидят на этом чрезвычайном происшествии.

А какие наказания? Наказания обычно такие: снизить, разжаловать, уволить из армии, тем более пользуясь тем, что в связи с реорганизацией шире можно было бы использовать один из видов увольнения.

Увольняются сплошь и рядом офицеры по пункту "е", где он даже на пенсию не заслуживает. Это обидно, человека выбрасывают из армии и он влачит жалкое существование.

На том же совещании в беседе с командирами полков один из высших начальников пытался доложить, что у него не так. Он выступил и набрался смелости сказать, что мы беседуем как товарищи, коммунисты, так давайте будем откровенны. Так из сорока с лишним человек нашелся один человек, который в моем присутствии заявил, что, товарищ Маршал, у нас был не один случай, а их было сотни, когда были происшествия в полку, когда мы выезжали, расследовали, несмотря на то, что происшествия были пустяковые. Мы разговаривали с живыми людьми, беседовали с ними и приняли правильные меры, наказали виновных. Приказ об этом направили в Округ. Спустя несколько дней, получаем приказ из Округа, где говорится: отменить приказ, подошли либерально, снизить командира дивизии, снизить командира полка, такого-то отдать под суд, такого-то уволить. Вот, пожалуйста, товарищ Маршал.

- 312 -

Это первый пример. Это является одним из факторов, который тяготеет над всей армией. Я считаю, что нужно этот вопрос упорядочить.

Я вижу, что время мое истекает, но я хотел бы остановиться на грубости, унижающей человеческое достоинство, насколько у нас опорочено слово товарищ. Слово товарищ принято у нас в армии при обращении командира к солдату, или солдата к командиру, или генерала, или Маршала и т.д. Все мы являемся участниками Гражданской войны и после этой гражданской войны мы понимаем, что это слово объединяет нас, это слово обозначает, что ^{наша великая родина, наша жизнь, наша судьба} наше общество, наша семья, объединены общими идеями, общими целями, общими задачами. Если я обращаюсь к солдату: товарищ солдат, или товарищ сержант, то в этом слове он должен чувствовать, что он является равноправным членом нашей великой советской семьи. Разве у нас это так? Нет. Сплошь и рядом это слово предусмотрено ^{в Уставе} Уставом, и наши офицеры и высшие начальники ^{его} не применяют ~~это слово~~, а обращаются

- 342-819 -

на ты или по фамилиям. Если вдуматься в это слово, если его применять полностью в жизни, то совершенно иначе изменится обстановка. Мы забываем об этом, что каждый из нас, на какую бы должность его партия ни назначила, он несет такую же ответственность, как командующий округом в своих пределах, как командующий корпусом в своих пределах, как командующий дивизии и рядовой солдат.

КИРИЛЛОВА-Кольцова

- 320 -

Ему тоже партия доверила этот пост солдата - защитника нашей Родины, который в любое время, в любую минуту должен с винтовкой в *Знакомая слова Кокарич* руках выйти на защиту своей Родины. ~~Это~~ выхолощено и я считаю это совершенно неправильным.

Основной причиной этого является то, что роль наших партийных организаций в армии и флоте, роль наших политических органов ~~сведена просто, я даже не могу сказать к чему она сведена, просто~~ *сведена к нулю, а в действительности к крик души* никакой роли не играют. Вхождение нашего Главного Политического управления в состав Министерства обороны я считаю неправильным.

Мы всегда привыкли к тому, что ~~в составе~~ Главного Политуправления *находится человек* Красной Армии, ~~и сейчас Советской Армии, находится человек политически подготовленный, партийный, к которому относились бы с глубоким уважением, который своим прошлым, своей преданностью, своей работой должен уже выдвигаться. Я вспоминаю снова товарища Сякина, который говорил следующее, Если партия принимала решение о назначении кого-то командующим, то он всегда задавал вопрос, а как это армия примет.~~

