

Выписка из протокола № 6 заседания Пленума
Центрального Комитета Коммунистической партии
Советского Союза

Заседание 24 июня 1954 г.

БЕЗ ПРАВА
ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

Председательствующий тов. ХРУЩЕВ. Продолжим работу
Пленума. Слово для доклада имеет тов. Молотов.

После доклада тов. Молотова:

Председательствующий тов. ХРУЩЕВ. Президиум ЦК не имел
в виду предлагать какую-либо резолюцию по докладу тов. Моло-
това, так как Женевское совещание еще не закончилось.

Есть предложение принять к сведению доклад тов. Молото-
ва.

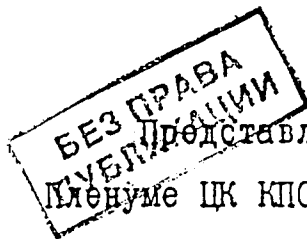
Возражений нет? (Голоса - нет). Доклад тов. Молотова
принимается к сведению.

СЕКРЕТАРЬ ЦК

Тов.Н.С.Хрущеву

Копия
Сов.секретно

Ц К К П С С



Представляю проект моего выступления на
Пленуме ЦК КПСС об итогах Женевского совещания.

В.МОЛОТОВ

24 июня 1954 года

№ 439/М

Разослано членам
Президиума ЦК КПСС

Верно: *Лав.*

Отп. 12 экз., нт
180

К ИТОГАМ ЖЕНЕВСКОГО СОВЕЩАНИЯ

БЕЗ ПРАВА
ПУБЛИКАЦИИ

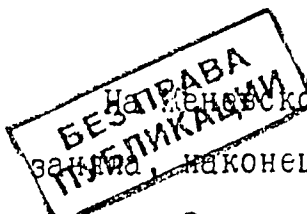
Женевское совещание министров иностранных дел было создано на основе решения Берлинского совещания. Это Совещание посвящено двум вопросам: корейскому вопросу и вопросу о восстановлении мира в Индо-Китае.

Женевское совещание началось 26 апреля. Его первой фазой можно считать период до 19 июня.

В настоящее время Женевское совещание продолжает свою работу по индокитайскому вопросу. Ввиду временного отъезда министров иностранных дел их замещают ответственные представители соответствующих государств. Предполагается, что настоящая фаза Женевского совещания продлится, примерно, 3 недели или несколько больше, после чего Женевское совещание будет вновь продолжено с участием министров иностранных дел.

Если Берлинское совещание было занято, главным образом, вопросами Европы, а именно - германской проблемой и вопросом о договоре с Австрией, то Женевское совещание посвящено вопросам Азии. Совершенно очевидно, что как корейский вопрос, так и вопрос о восстановлении мира в Индо-Китае, относятся к числу наиболее актуальных проблем Азии.

Впервые в широком международном совещании приняла участие Китайская Народная Республика. Ее участие в обсуждении актуальных проблем Азии, разумеется, совершенно естественно и необходимо. Это вынуждено было признать и правительство Соединенных Штатов Америки, несмотря на его враждебную политику в отношении народно-демократического Китая.



На Женевском совещании Китайская Народная Республика наконец, свое законное место как одна из пяти великих держав. Это видно уже из того факта, что только пять великих держав, включая Китайскую Народную Республику, участвовали в обсуждении обоих вопросов Женевского совещания, в то время как все другие страны участвовали в обсуждении лишь одного из рассматривавшихся вопросов.

На этот раз Китай выступал на международной арене с последовательно демократических позиций и притом с небывалым авторитетом. Мы говорим об этом с особым удовлетворением, поскольку Китайская Народная Республика является великим другом и союзником нашей страны. Мы видим в этом важный успех и победу всего демократического лагеря, возглавляемого Советским Союзом.

Мы рассматриваем значение Женевского совещания министров иностранных дел как шаг, направленный на ослабление напряженности в международных отношениях. Советское правительство считало и считает, что значение Женевского, как и Берлинского, совещания будет зависеть от того, насколько его результаты будут способствовать уменьшению напряженности в международных отношениях. При этом решение задачи уменьшения напряженности в международной обстановке мы видим в таком урегулировании спорных международных вопросов, которое соответствует интересам народов и укреплению всеобщего мира.

По-иному оценивают Женевское, как и Берлинское, совещание правящие круги США, проводящие, как известно, свою внешнюю политику "с позиции силы". Их интересует не урегулирование неразрешенных международных вопросов в интересах укрепления мира и ослабления международной напряженности, а осуществление их агрессивных устремлений. В данном случае это относится и к проблемам Азии.

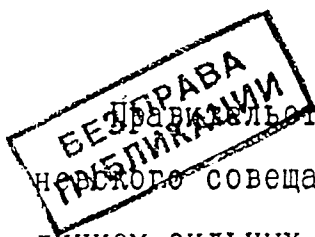
БЕЗ ПРАВА
ПУБЛИКАЦИИ

5.

о созыве Женевского совещания в Берлине.

В первоначальном предложении, внесенном Даллесом на Берлинском совещании, возможность участия Китайской Народной Республики в обсуждении индокитайского вопроса ставилась в зависимость от совершенно неприемлемых условий. В проекте Даллеса от 8 февраля предлагалось сказать так: "Как только действие Китайской Народной Республики на политической конференции по Корее и в Юго-Восточной Азии послужит доказательством ее мирных намерений, представители четырех держав (США, Англии, Франции, СССР) определят путем совместной договоренности условия для созыва другой конференции, рассчитанной на восстановление мира в Индо-Китае".

Таким образом, в предложении Даллеса возможность участия Китайской Народной Республики в обсуждении индокитайского вопроса на совещании министров иностранных дел ставилась в зависимость от двух условий. КНР, якобы, должна была предварительно "доказать" свои мирные намерения как в корейском вопросе, так и в Юго-Восточной Азии. Эти предложения были одним из проявлений "политики силы", которая проводится правительством США. Естественно, что эти предложения Даллеса были отвергнуты Советской делегацией на Берлинском совещании. В результате этого, после неоднократных обсуждений, 19 февраля было опубликовано Берлинское коммюнике, где никаких предварительных условий для участия Китайской Народной Республики в Женевском совещании уже не выдвигалось. Больше того. Берлинское коммюнике фактически поставило Китайскую Народную Республику на Женевском совещании в равноправное положение с другими четырьмя великими державами.



Правительство США вынуждено было согласиться на созыв Женевского совещания, так как и оно не могло не считаться с наличием сильных настроений в широких демократических общественных кругах, стремящихся к разрядке напряженности в международных отношениях. Эта позиция США соответствовала, вместе с тем, его стремлению оказать поддержку правительству Ланьеля-Бидо, которое безоговорочно проводило политику, направленную на создание "Европейского оборонительного сообщества".

Однако, давая согласие на участие в Женевском совещании, правительство США предприняло целый ряд шагов, чтобы оказать давление на участников Женевского совещания и, прежде всего, на политику правительств Англии и Франции.

Примерно за месяц до начала Женевского совещания правительство США начало специальную клеветническую кампанию против Советского Союза и Китайской Народной Республики в связи с положением в Юго-Восточной Азии, где дела колониальных государств явно ухудшились. Это была еще одна попытка запугать Советский Союз и Китайскую Народную Республику всякого рода угрозами и заставить капитулировать Демократическую Республику Вьетнам.

29 марта в порядке раз'яснения политики США Даллес выступил с речью на тему "Дальневосточные проблемы". В этой речи он подчеркивал важное стратегическое и экономическое значение Индо-Китая и изображал дело так, будто "Москва" и "Пекин" хотят захватить Индо-Китай руками Хо Ши Мина. Этим была развязана продолжавшаяся несколько недель усиленная клеветническая кампания против СССР и Китайской Народной Республики в связи с положением в Индо-Китае. При этом Даллес заявлял: "При нынеш-

БЕЗ ПРАВА
ПУБЛИКАЦИИ

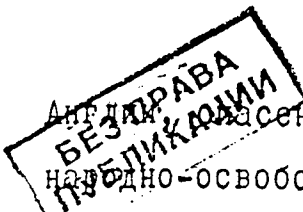
6.

В условиях навязывание Юго-Восточной Азии любыми средствами политической системы коммунистической России и ее китайского коммунистического союзника создало бы серьезную угрозу для всего свободного сообщества. США считают, что нельзя пассивно согласиться с этой возможностью, что на нее следует ответить об"единенными действиями".

С этого времени со стороны правительства США были предприняты разного рода меры, чтобы попытаться осуществить план "об"единенных действий" колониальных государств^В Юго-Восточной Азии.

Для этого в начале апреля Даллес поехал в Лондон и Париж, причем целью этой поездки было форсировать создание военного блока агрессивных государств в Юго-Восточной Азии. Он об"явил, что эта его поездка в Лондон и Париж представляет собою "миссию мира на основе силы". В этих шагах правительства США нельзя не видеть попытки поставить Женевское совещание перед совершившимся фактом, перед об"единенным фронтом колониальных государств во главе с США, чтобы помешать урегулированию индокитайского вопроса на основах, приемлемых для народов Индо-Китая.

Попытки правительства США под предлогом так называемых "об"единенных действий" в Юго-Восточной Азии создать еще до Женевского совещания или во время этого Совещания так называемый союз стран Юго-Восточной Азии с участием Франции и Англии не привели к соглашению, так как ни Франция, ни Англия не согласились принимать решения по этому вопросу до выяснения результатов Женевского совещания по индокитайскому вопросу. Осуществление такого плана вызывало, особенно в



8.

расения, что это повело бы к дальнейшему обострению народно-освободительной борьбы в странах Индо-Китая, с чем уже не могли не считаться правительство Франции, а также правительство Англии, имеющее также большую заинтересованность в ширном урегулировании положения в Индо-Китае.

Наконец, известно и о том, что непосредственно накануне Женевского совещания официальные представители США пытались достичь соглашения с Англией, чтобы совместно вмешаться в военные действия в Индо-Китае и тем предотвратить, в частности, падение Дьен-Бьен-Фу. Но и эти попытки остались безрезультатными.

После приведенных фактов становится понятным, что согласие правительства США на участие в Женевском совещании было только вынужденной уступкой в отношении позиции Франции и Англии в этом вопросе. Его расчеты в отношении Индо-Китая отнюдь не опирались на желательность достижения соглашения по индокитайскому вопросу на Женевском совещании.

Нельзя считать случайностью, что после первых же дней Женевского совещания государственный секретарь США Даллес уехал из Женевы, оставив вместо себя своего заместителя. Этим правительство США подчеркнуло свое отношение к Женевскому совещанию, а также то, что сам созыв Женевского совещания не соответствовал проводимой правительством США "политике силы", которая выражает агрессивные устремления определенных кругов США и их отрицательное отношение к урегулированию спорных вопросов на основе переговоров и международных соглашений. С другой стороны, мы имеем основание констатировать, что этот

ШАН НЕ
БЕЗ ПРАВА
ПУБЛИКАЦИИ

шаг не был поддержан со стороны Англии и Франции и, таким образом, этот шаг оказался, до известной степени, изолированным актом со стороны США.

Вот обстановка, в которой началось Совещание в Женеве.

I

Перехожу к корейскому вопросу, с которого началось Женевское совещание.

В соответствии с соглашением о перемирии в Корее в течение трех месяцев после подписания этого соглашения должна была быть созвана политическая конференция для разрешения путем переговоров вопросов, относящихся к мирному урегулированию всего корейского вопроса, включая вопрос об объединении Северной и Южной Кореи в единое корейское государство. Политическая конференция по корейскому вопросу, однако, не могла состояться ввиду занятой представителями США позиции на предварительных переговорах в Паньмыньчжоне. Они, в частности, настаивали на том, чтобы СССР на этой конференции был представлен как одна из воюющих сторон, несмотря на всю нелепость этой позиции.

На Берлинском совещании было принято решение о рассмотрении вопроса о мирном урегулировании в Корее на Женевском совещании представителей СССР, США, Франции, Великобритании, Китайской Народной Республики, а также других заинтересованных стран. Однако, как показывают факты, это не было выражением стремления со стороны США и идущих вместе с ними государств к урегулированию корейского вопроса.

6.

Еще в Берлине, во время отдельных встреч, Даллес определенно заявлял, что он не видит возможности урегулировать в данный момент корейский вопрос. Он прямо заявлял, что понимает позицию СССР и КНР, которые в настоящих условиях не могут допустить враждебного влияния на Севере Кореи, а с другой стороны, он также заявлял, что США не могут допустить враждебного влияния на Юге Кореи. Из этих заявлений Даллеса видно было, что его отнюдь не беспокоит вопрос о национальных интересах корейского народа, и что на первом месте в Корее для него стоит вопрос об обеспечении стратегических и других интересов США в этом районе.

Обсуждение корейского вопроса на Женевском совещании дало возможность Корейской Народно-Демократической Республике, а также Советскому Союзу и Китайской Народной Республике развернуть конкретную программу национального об"единения Кореи. В целом предложенная Корейской Народно-Демократической Республикой программа национального об"единения Кореи предусматривала следующее:

Во-первых, она требовала проведения общекорейских выборов в условиях свободного волеиз"явления населения всей Кореи. При этом предусматривалось, что эту задачу должны решить сами корейцы путем соглашения между Северной и Южной Кореей, для чего должна быть создана соответствующая общекорейская комиссия из представителей обеих частей Кореи. Кроме того, считаясь с фактом трехлетней войны в Корее и создавшимся в результате этого обострением отношений между обеими частями Кореи, было признано целесообразным, чтобы общекорейские выборы проводились под международным наблюдением в лице соответствующей комиссии нейтральных государств.

Во-вторых, в предложениях КНДР предусматривался вывод всех иностранных войск из Кореи в определенный срок. Причем этот вывод иностранных войск должен предшествовать проведению общекорейских выборов, поскольку это является одним из важнейших условий обеспечения действительной свободы этих выборов.

В-третьих, в предложениях КНДР также предусматривалось, чтобы государства, которые особо заинтересованы в обеспечении мира на Дальнем Востоке, взяли на себя обязательства обеспечить дальнейшее мирное развитие Кореи. Такое соглашение между государствами должно было бы предупредить всякие попытки нарушить мир и начать новую войну в Корее. При этом от имени нашего правительства было заявлено о готовности Советского Союза вместе с другими государствами участвовать в выполнении этой задачи и взять на себя соответствующие обязательства по обеспечению мирного развития Кореи.

В этих основных пунктах заключается программа национального воссоединения Кореи, которую отстаивали делегации КНДР, КНР и СССР. Не может быть сомнений в том, что эта программа отвечает интересам корейского народа и, вместе с тем, интересам укрепления мира на Дальнем Востоке.

С этими предложениями не согласились представители государств, участвовавших в агрессивной войне в Корее под флагом Организации Объединенных Наций. Это произошло под явным нажимом со стороны США.

Наибольшие возражения вызвало предложение КНДР создать общекорейскую комиссию для подготовки и проведения общекорейских выборов в Национальное собрание Кореи и для осуществления неотложных мероприятий, направленных на экономическое и культурное

СОЮЗ ПРАВА
БЕЛЛИКАНИИ

Ю.

соглашение между Северной и Южной Кореей. При этом оспаривалось предложение, чтобы общекорейская комиссия решала порученные ей вопросы в порядке согласования пожеланий обеих сторон. Однако, отрицать необходимость такого согласования значит отрицать самую возможность об"единения Северной и Южной Кореи на демократических началах и пойти по пути безнадежных попыток навязать одной стороне волю другой стороны.

Этой демократической программе воссоединения Кореи было противопоставлено предложение о проведении общекорейских выборов под эгидой Организации Об"единенных Наций. При этом не посчитались даже с тем, что под флагом Организации Об"единенных Наций велась трехлетняя война против Корейской Народно-Демократической Республики и, следовательно, Организация Об"единенных Наций отнюдь не могла в данном случае выступить в роли беспристрастного органа. В этом предложении нашли свое выражение попытки навязать Северной Корее южнокорейский лисынмановский режим, прикрываясь и тут флагом Организации Об"единенных Наций, попавшей в корейском вопросе в полную зависимость от правящих кругов Соединенных Штатов Америки.

В своем выступлении 28 апреля Даллес прямо сказал: "Нам нечего изобретать пратическую программу об"единения Кореи. Она уже имеется. Она была изложена в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 7 октября 1950 года". В этом заявлении Даллес прямо сослался на то незаконное решение Генеральной Ассамблеи ООН, которое было принято в разгар военного наступления против Корейской Народно-Демократической Республики и которое ставило своей задачей распространить южнокорейский лисынмановский режим и на Северную Корею.

ТАКАЯ
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
1953 ГОДА

Таким образом, на Женевском совещании была сделана еще одна попытка навязать южнокорейский полуфашистский режим Северной Корее, то есть была сделана попытка осуществить в теперешних мирных условиях то, что не удалось сделать путем трехлетней войны в Корее. Разумеется, эти попытки были решительно отвергнуты на Женевском совещании со стороны Корейской Народно-Демократической Республики.

В соответствии с директивами Президиума ЦК нашей партии советская делегация на Женевском совещании считала своей задачей не только развернуть программу национального об"единения Кореи, но и содействовать дальнейшему укреплению мирных условий развития Кореи. В этих целях были разработаны предложения КНДР об обеспечении мирных условий в Корее, которые были внесены на рассмотрение Женевского совещания 15 июня. В тот же день делегация СССР внесла на рассмотрение Женевского совещания краткую декларацию по вопросу о Корее. Поскольку то и другое предложения не получили поддержки со стороны 16 других делегаций, в соответствии с директивами нашего ЦК, делегация Китайской Народной Республики внесла предложение о том, чтобы государства - участники Женевского совещания заявили о готовности продолжать свои усилия с целью достижения соглашения о мирном урегулировании корейского вопроса.

Это предложение обсуждалось на заключительной части последнего заседания Женевского совещания по корейскому вопросу. Упорная борьба за принятие этого предложения, которая была развернута делегациями Советского Союза и Китайской Народной Республики, внесла некоторые колебания в ряды делегаций противной стороны. Готовность принять это предложение уже была высказана как пред-

СТАВЛЯЕМ
БЕЗ ПРАВА
ПУШКАМИ

представителем Бельгии Спааком, так и председательствовавшим в этот момент на Совещании английским представителем Иденом, который даже предложил констатировать, что "сно отражает дух работы нашего Совещания". Однако, и здесь встретились возражения со стороны представителя США Смита, заявившего в последнюю минуту, что он не может принять указанное предложение. Таким образом, прямое вмешательство делегации США помешало Совещанию принять совместное заявление по вопросу о дальнейших мероприятиях в пользу мирного урегулирования корейского вопроса.

Что можно сказать о результатах обсуждения корейского вопроса на Женевском совещании?

Это обсуждение показало, что инициатива прекращения переговоров по этому вопросу и ответственность за отказ от принятия каких бы то ни было согласованных решений полностью лежит на странах англо-американского блока. Перед международным общественным мнением мы должны подчеркнуть, что виновниками срыва мирного урегулирования корейского вопроса на Женевском совещании являются эти страны и, прежде всего, Соединенные Штаты Америки.

Вместе с тем, следует признать, что рассмотрение корейского вопроса на Женевском совещании в огромной мере содействовало тому, чтобы привлечь внимание народов к решению корейской проблемы. Наша задача заключается в том, чтобы выдвинутая странами демократического лагеря программа мирного урегулирования корейского вопроса как можно дальше проникла в гущу корейского народа и получила самую широкую поддержку народов других стран.

Борьба за демократическое решение корейской проблемы не должна ослабевать. Корейский вопрос ждет своего решения. Решению этой задачи должна быть оказана всемерная поддержка Советского Союза, Китайской Народной Республики и других стран демократического лагеря.

II

Обсуждение индокитайского вопроса еще не закончено. Можно даже сказать, что именно теперь это обсуждение вступило в наиболее важную стадию. Поэтому сейчас можно говорить только о первых итогах обсуждения индокитайского вопроса на Женевском совещании.

В Индо-Китае уже восьмой год продолжается национально-освободительная борьба против французских колонизаторов. Со стороны правительства Франции организовывалась уже не одна военная кампания с целью покончить с национально-освободительным движением во всех трех странах Индо-Китая: во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже.

Начиная с прошлого года, всячески популяризировался так называемый план Наварра, предусматривавший усиление военных действий французского экспедиционного корпуса и создание крупной маршноточной армии. Этот военный план генерала Наварра получил одобрение не только правительства Франции, но и правительства США, которое в последние годы стало вплотную вмешиваться в проведение военных мероприятий в Индо-Китае.

Однако, ход событий в Индо-Китае все больше показывает, насколько безнадежными являются попытки военного решения индокитайской проблемы. Как раз накануне первого дня обсуждения индо-

БЕЗ ПРАВА
ПУБЛИКАЦИИ

16
14.
Вопрос на Женевском совещании произошло падение Дьен-Бьен-Фу, осада которого со стороны войск демократического Вьетнама продолжалась в течение нескольких месяцев и защите которого французскими войсками как правительство Франции, так и правительство США придавали весьма важное значение.

Нельзя забывать и о том, что такой факт, как падение Дьен-Бьен-Фу в Северном Вьетнаме, вызвал новый подъем национально-освободительного движения во Вьетнаме, который, по заявлениям некоторых органов печати, имеет в теперешней обстановке особенно сильное воздействие на широкие массы вьетнамского народа, вызывая новый подъем национально-освободительной борьбы. Кроме того, этот день поражения колониальной политики во Вьетнаме получил глубокий отклик и в других колониях Франции, например в Северной Африке. Нам сообщили в Женеве о том, что, например, в Алжире значительные круги городского населения рассматривали день падения Дьен-Бьен-Фу как свой собственный праздник, когда незнакомые люди на улицах обменивались радостными приветствиями и поздравлениями.

В последние годы национально-освободительное движение во Вьетнаме, а также в Лаосе и Камбодже приобрело большой размах. Территория Вьетнама в своей большей части теперь уже не находится под контролем официальных властей правительства Бао Дая. Проведенные правительством Демократической Республики Вьетнам во главе с товарищем Хо Ши Мином демократические реформы, особенно в отношении передачи земли крестьянам и снижения арендной платы

на Вену
БЕЗПРАВА
ПУТНИКАМ

12
15.
Сделали это правительство настолько авторитетным в вьетнамском народе, что в настоящее время даже со стороны буржуазных деятелей США и Франции признается, что проведение свободных выборов во Вьетнаме дало бы большинство голосов сторонникам Хо Ши Мина.

Положение в другом индокитайском государстве - Лаосе также свидетельствует о значительном под"еме национально-освободительного движения. Здесь почти половина территории страны уже не находится фактически под контролем официальных властей.

Национально-освободительное движение расширяется все больше и в Камбодже, где также имеются освобожденные районы и идет партизанская борьба в разных районах страны.

Женевское совещание собралось в обстановке, когда наиболее агрессивные империалистические круги США взяли ставку на прямое военное вмешательство США в войну в Индо-Китае. Перед Советской делегацией стояли задачи разоблачения этих агрессивных планов правящих кругов США. Это необходимо особенно в нынешних условиях, поскольку такое вмешательство со стороны США ведет к расширению масштабов военных действий в Юго-Восточной Азии со всеми вытекающими из этого опасными последствиями для дела мира.

Нельзя не обратить внимания на то особое положение, которое создалось теперь в связи с политикой США в отношении стран Индо-Китая.

Всем известно, что правительство США решительно не желает считаться с имеющимся в странах Индо-Китая национальным движением и с теми органами этого движения, которые выдвинуты из среды народов Вьетнама, Лаоса и Камбоджи. С другой стороны, извест-

БЕЗ ПРАВА
ПОДПИСАНИЯ

18
5.

то, что официальные представители США неизменно повторяют заявления о недостаточности того признания независимости Вьетнама, Лаоса и Камбоджи, которое существует в этих странах по соглашению с Францией. Такое положение можно понять только в том смысле, что правящие круги США добиваются как можно большей свободы действий для официальных органов власти Вьетнама, Лаоса и Камбоджи. Это выражает стремление указанных кругов США к тому, чтобы получить возможность поставить эти страны в непосредственную зависимость от политики США и их интересов.

Таковы факты относительно теперешнего военного и политического положения в странах Индо-Китая.

До недавнего времени правительство Франции не хотело считаться с фактом растущего национально-освободительного движения в Индо-Китае. Однако, инициатива правительства Франции на Берлинском совещании, выразившаяся в предложении созвать Женевское совещание для обсуждения индокитайского вопроса, свидетельствовала о том, что и правительство Франции вынуждено было признать серьезность значения национально-освободительного движения в странах Индо-Китая. В силу этого Женевское совещание должно было заняться рассмотрением вопроса о восстановлении мира в Индо-Китае.

На самом Женевском совещании от сил, ведущих национально-освободительную борьбу в Индо-Китае, участвует только делегация демократического Вьетнама. Большинство участников Совещания отказалось признать необходимым вступить в непосредственные переговоры также с правительствами сопротивления Лаоса и Камбоджи. Делаются даже попытки изобразить положение в Лаосе и Камбодже таким образом, будто здесь нет национально-освободительного движения, будто в этих странах имеется только вмешательство военных

ПРАВДА
ПРЕДСТАВИТЕЛИ

Вьетнама во внутреннюю жизнь этих государств. Из этого делается вывод, будто задача заключается в том, чтобы с территории Лаоса и Камбоджи были отозваны военные части Вьетнама и тогда, якобы, отпадет вопрос о продолжении войны в этих государствах. Такие рассуждения, однако, не отвечают действительному положению.

В связи с этим следует отметить, что со стороны делегации Демократической Республики Вьетнам на Женевском совещании было признано, что на территории Лаоса и Камбоджи в прошлом было некоторое количество вьетнамских добровольцев, участвовавших в национально-освободительном движении в этих странах, но эти добровольцы были в свое время отозваны. Было признано также: если окажется, что и теперь имеются какие-либо вьетнамские добровольцы в этих странах, то и эти оставшиеся добровольцы будут отозваны. В этом нельзя не видеть стремления Демократической Республики Вьетнам всемерно содействовать восстановлению мира во всем Индо-Китае.

Известно, что делегация Демократической Республики Вьетнам на Женевском совещании выдвинула те предложения, которые, по ее мнению, дают основу для урегулирования индокитайского вопроса и могут обеспечить восстановление мира в Индо-Китае. Наиболее важными из них являются следующие:

I. Франция должна обеспечить признание суверенитета и независимости Вьетнама, а также Камбоджи и Лаоса. При этом все иностранные войска должны быть выведены с территории этих государств.

20

1954

2. Во Вьетнаме, Камбодже и Лаосе должны быть проведены всеобщие свободные выборы, в результате которых должно быть образовано единое демократическое правительство в каждом из этих государств.

3. Правительство Демократической Республики Вьетнам, а также правительства сопротивления Лаоса и Камбоджи должны выразить готовность рассмотреть вопрос о вхождении этих государств во Французский Союз в соответствии с принципами добровольности. Должно быть признано наличие экономических и культурных интересов Франции в этих государствах, что должно осуществляться также в соответствии с принципами равноправия и взаимных интересов.

4. Осуществлению указанных выше политических мероприятий должно предшествовать прекращение военных действий во всем Индо-Китае и заключение соответствующих соглашений, в силу которых должно быть обеспечено полное прекращение переброски в Индо-Китай извне новых воинских частей, всякого оружия и боеприпасов.

Кроме того, по предложению Советской делегации было признано целесообразным, чтобы в целях оказания содействия сторонам в выполнении условий соглашения о прекращении военных действий была создана комиссия нейтральных государств по наблюдению.

Таким образом, предложения Демократической Республики Вьетнам дают важную основу для достижения соглашения с Францией. Они дают возможность достичь соглашения на почетных условиях для обеих сторон. На основе этих предложений могут быть установлены новые, действительно дружественные отношения между народами Индо-Китая и Франции.



Ю.

В каком положении находятся сейчас переговоры по вопросу Индо-Китае?

Следует, прежде всего, отметить, что переговоры по политическим вопросам фактически еще не начались. В связи с этим Советская делегация неизменно указывала на важность рассмотрения политических вопросов в Индо-Китае, так как установление устойчивого и надежного мира невозможно обеспечить без соответствующей договоренности по основным политическим вопросам, поставленным Демократической Республикой Вьетнам.

До настоящего времени все сосредоточивалось вокруг вопроса о прекращении военных действий. Разумеется, никто из участников Женевского совещания не отрицал важности и неотложности этих переговоров.

В соответствии с директивами Президиума ЦК нашей партии Советская делегация считала одной из главных своих задач добиться того, чтобы в Женеве, а также на месте, в Индо-Китае, начались непосредственные переговоры между представителями Франции и Демократической Республики Вьетнам. Соответствующие переговоры необходимы и в отношении Лаоса и Камбоджи.

Необходимость таких непосредственных переговоров в Женеве была признана со стороны Франции не сразу. Только 2 июня начались непосредственные переговоры между военными представителями Франции и военными представителями Демократической Республики Вьетнам. И только 19 июня было признано необходимым, чтобы соответствующие непосредственные переговоры между сторонами начались также в отношении Лаоса и Камбоджи.

В настоящее время еще рано говорить о перспективах этих переговоров. Однако, уже начавшиеся с первых дней июня перего-

БЕЗ ПРАВА
ПУБЛИКАЦИИ

28.

Вопросы по вопросам Вьетнама сделали возможным обсуждение тех конкретных вопросов, которые только и могут привести к соглашениям, имеющим вначале преимущественно военное значение. Вместе с тем это открыло бы возможность добиться не только военных, но и политических соглашений, могущих содействовать установлению устойчивого мира в Индо-Китае.

Наибольшее значение имеет вопрос о положении во Вьетнаме, насчитывающем 23 миллиона жителей из 29 миллионов жителей всего Индо-Китая.

В последнее время во французской, английской и американской печати много пишут о том, что Вьетнам следует разделить на две зоны, причем в северной — должны оставаться военные силы демократического Вьетнама, а в южной — военные силы баодаевского правительства. Такое разделение территории Вьетнама в основном соответствует признанному обеими сторонами принципу установления зон расположения воинских частей обеих сторон, и, вместе с тем, устраняло бы многочисленные поводы для взаимных столкновений этих воинских частей, когда они расположены во многих перемещающихся районах. Нельзя, однако, не считаться и с отрицательными последствиями такого разделения Вьетнама на северную и южную зоны, если будет откладываться выполнение требования Демократической Республики Вьетнам о таком урегулировании положения во Вьетнаме, при котором наряду с мероприятиями военного порядка теперь же было бы принято решение и по политическим вопросам. К этим политическим вопросам относится, прежде всего, необходимость принятия такого решения, которое должно обеспечить скорейшее проведение свободных выборов во всем Вьетнаме и создание единого демократического правительства Вьетнама, авторитетного в глазах всего вьет-

нашего народа.

23
Я.
БЕЗ ПРАВА
ПУБЛИКАЦИИ
Что касается Лаоса и Камбоджи, то решение Женевского совещания от 19 июня о непосредственных переговорах сторон по вопросам, относящимся к этим государствам, может иметь важное значение. Разумеется, для этого необходимо, чтобы обе стороны, имеющие отношение как к Лаосу, так и к Камбодже, проявили добрую волю к достижению соглашения.

В соответствии с принятым 19 июня решением Женевского совещания с территории Камбоджи и Лаоса должны быть выведены все иностранные вооруженные силы и иностранный военный персонал. Это требование должно быть соответственно отнесено как к французским вооруженным силам, так и к иностранцам - добровольцам, находящимся на территориях этих государств.

Кроме того, остается еще не урегулированным вопрос о составе и функциях международной комиссии по наблюдению за выполнением соглашения о перемирии. Этот вопрос также должен быть подвергнут всестороннему рассмотрению в ближайшее время.

Со своей стороны делегация СССР, поддержанная делегациями КНР и ДРВ, выдвинула такое предложение о составе международной комиссии по наблюдению, которое учитывает высказанные ранее пожелания другой стороны. Мы согласились с тем, чтобы такая комиссия была либо в составе пяти членов, а именно: Индия, (председатель), Польша, Чехословакия, Пакистан и Индонезия, либо в составе трех членов: Индия (председатель), Польша и Индонезия (или какая-либо другая азиатская страна). Таким образом, международная комиссия по наблюдению будет состоять в основном из стран Азии, что должно дать надлежащую базу для достижения соглашения по этому вопросу.

БЕЗ ПРАВА
КОПИРОВАНИЯ

22.

касается функций международной смешанной комиссии, то казалось бы здесь не должно было остаться серьезных расхождений между участниками Совещания. Во всяком случае, Советская делегация исходила и исходит из того, как ей кажется, бесспорного положения, что не должно преуменьшаться значение смешанных комиссий сторон по выполнению соглашения о перемирии, так как выполнение условий этого соглашения, прежде всего, будет зависеть от действительной готовности сторон к добросовестному соблюдению этого соглашения.

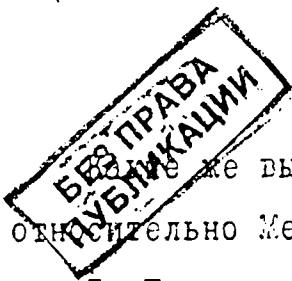
Вы знаете, что в ходе Женевского совещания произошли существенные изменения в составе французского правительства. Было бы рискованно уже сейчас делать какие-либо выводы насчет того, окажут ли положительное влияние на ход Женевского совещания эти изменения в составе правительства Франции. Известно, однако, что в качестве одной из главных своих задач новое правительство Франции ставит ускорение решения вопроса о восстановлении мира в Индо-Китае. С другой стороны, именно в настоящее время агрессивными кругами США открыто производится нажим на французские официальные круги, чтобы не допустить с их стороны таких шагов, которые содействовали бы мирному урегулированию индокитайского вопроса.

Таково состояние данной стадии переговоров по вопросу о восстановлении мира в Индо-Китае.

х

х

х



27.
8.
... же выводы напрашиваются из всего сказанного мною относительно Женевского совещания?

1. Прежде всего, необходимо отметить, что Женевское совещание, как и состоявшееся в начале этого года Берлинское совещание министров иностранных дел, показало, что в деле урегулирования назревших международных проблем важное значение имеют непосредственные переговоры между соответствующими государствами. Если в отношении корейского вопроса дело не дошло до соглашения и ограничилось только выяснением позиций сторон, то, с другой стороны, в ходе Женевского совещания обнаружилось, что имеются возможности к восстановлению мира в Индо-Китае на почетных условиях для обеих сторон. Этому содействует установление непосредственного контакта между воюющими сторонами и начавшееся обсуждение конкретных пунктов соглашения по вопросу об одновременном прекращении военных действий во всем Индо-Китае.

Даже на основании этих предварительных итогов можно судить о положительном значении принимаемых нашей партией и правительством мер, направленных на уменьшение напряженности международных отношений и на упрочение мира.

2. Женевское совещание министров иностранных делшний раз продемонстрировало, что правящие круги США продолжают свой агрессивный внешнеполитический курс и это в настоящих условиях является главным препятствием на пути к урегулированию ряда назревших международных проблем.

Однако, Женевское совещание имеет одну важную особенность, отличающую его от Берлинского совещания. Здесь открыто прояви-

БЕЗПРАВА
ПУБЛИКАЦИИ

24.

лического происхождения в позициях США и других западных держав, особенно Англии и Франции, что является наглядным показателем растущих противоречий в империалистическом лагере, в результате чего США оказывались иногда в положении страны, противопоставляющей себя большинству других участников Совещания.

3. Важной особенностью Женевского совещания является то, что в этом широком международном совещании впервые приняла участие Китайская Народная Республика на равных началах с другими великими державами - СССР, США, Англией и Францией. Факт участия КНР в рассмотрении обоих вопросов - корейского и индокитайского - имеет важное значение не только потому, что новый демократический Китай вышел на международную арену и занял свое законное место среди великих держав, но и потому, что Женевское совещание наглядно показало то обстоятельство, что без участия Китайской Народной Республики вообще невозможно рассмотрение ряда международных проблем, особенно касающихся положения в Азии.

Женевское совещание показало абсурдность позиции правящих кругов США, все еще препятствующих Китайской Народной Республике занять свое законное место в Организации Объединенных Наций. Оно показало всю нелогичность такого положения, когда представители правительства США ведут переговоры с представителями КНР за столом Женевского совещания, но своей обструкционистской политикой делают невозможным обсуждение с представителями КНР соответствующих вопросов в Организации Объединенных Наций. Едва ли можно сомневаться в том, что Женевское совещание окончательно обнаружило несостоятельность теперешней политики США в отношении Китайской Народной Республики.

БЕЗ ПРАВА
ПУБЛИКАЦИИ

27.
88.
Очевидно, что первые положительные результаты Женевского совещания по индокитайскому вопросу способствовали дальнейшей разрядке международной напряженности и, тем самым, создавали более благоприятные условия для рассмотрения других назревших международных проблем. Уже на данной стадии Женевского совещания, позволившей выявить возможности восстановления мира в Индо-Китае с учетом интересов обеих сторон, сказалось его влияние на те общественные круги в некоторых странах, особенно во Франции, которые проявляют законную тревогу по поводу создания разного рода агрессивных военных группировок в Европе, и не только в Европе. Это и понятно: если имеются возможности договориться по вопросам Азии и урегулировать эти вопросы не на основе создания военных блоков государств, а путем соглашения между соответствующими государствами, то нет никаких оснований считать, что при действительном желании заинтересованных государств нельзя достигнуть такой договоренности и в отношении решения назревших проблем Европы.

Итак, хотя Женевское совещание еще не закончило своей работы, но уже первая стадия этого Совещания показала, что имеются возможности достигнуть известных положительных результатов.

Руководствуясь указаниями партии и правительства, советские представители будут и впредь неуклонно добиваться того, чтобы результаты Совещания отвечали интересам укрепления международных позиций СССР и задачам укрепления мира и международной безопасности.

Отп.26экз.