

A Note on Viewing & Printing **HPCWS Documents in Acrobat Reader**

These pages are clearest when viewed and printed at *actual size* (100%). Sometimes Acrobat Reader will automatically enlarge pages to fit your screen.

VIEWING:

To view at actual size, click on the first of the “page” icons at the right side of the Acrobat Reader menu bar located at the top of this window, or you can adjust the enlargement to 100%/Actual Size in the drop-down menu at the bottom left of this window.

PRINTING:

Make sure when you are printing from Acrobat Reader that the “fit to page” option in the print monitor window is *not selected*.

NAVIGATION:

To scroll through the document, you can use the scroll bar at the right of the window or the arrows at the bottom left. There is also an optional navigation pane that shows thumbnail sketches of each page. To show or hide the navigation pane, use the navigation icon at the top left of this window.

ЗАСЕДАНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

13 ноября 1986 года

Председательствовал тов.ГОРБАЧЕВ М.С.

Присутствовали т.т.Воротников В.И., Громыко А.А., Зайков Л.Н.,
Рыжков Н.И., Соломенцев М.С., Чебриков В.М.,
Шеварднадзе Э.А., Демичев П.Н., Долгих В.И.,
Ельцин Б.Н., Талызин Н.В., Бирюкова А.П.,
Добрынин А.Ф., Зимянин М.В., Медведев В.А.,
Никонов В.П., Разумовский Г.П., Капитонов И.В.

1. Об итогах Рабочей встречи руководителей братских партий
социалистических стран-членов СЭВ (Москва, 10-11 ноября 1986 г.)

ГОРБАЧЕВ. Состоявшаяся встреча была беспрецедентной по широте круга проблем, обсуждавшихся на ней, по своему составу и атмосфере. Произошло большое и важное событие. Оно будет работать на сближение братских партий, развитие сотрудничества социалистических стран. Можно сказать, что во время этой встречи мы достигли больших результатов, чем когда-либо в прошлом. Эти результаты целиком и полностью отвечают политике нашей партии.

Встреча ознаменовала утверждение линии XXVII съезда партии в рамках социалистического содружества. Если до сих пор только на отдельных съездах братских партий эта линия бралась на вооружение, да и то не полностью, то теперь по существу концепция ускорения, перестройки, активизации человеческого фактора воспринята друзьями как общая линия. В этом состоит важнейший политический итог состоявшейся встречи.

Всеми участниками Рабочей встречи были положительно восприняты наши позиции по вопросу о принципах отношений между братскими партиями, наши соображения о необходимости всю систему

В целом можно сказать, что вести дела с ними весьма трудно, но это еще раз показывает, что надо работать взвешенно и настойчиво.

ГОРБАЧЕВ. Сессия была содержательной. Наша делегация на ней поработала неплохо. Теперь нужно действовать с тем, чтобы выйти на новый этап в развитии нашего сотрудничества со странами СЭВ. Поддержал бы мысль Николая Ивановича о том, что нам самим нужно проявлять больше настойчивости в решении возникающих вопросов, активнее вести поиск партнеров для установления прямых связей, шире задействовать бюро Совмина СССР с тем, чтобы они заслушивали по этим вопросам руководителей ведомств и держали вопросы экономического сотрудничества под своим контролем. Сейчас же наши ведомства выключивают капиталовложения у правительства и в то же время не используют возможностей для решения этих вопросов через кооперацию и прямые связи, потому что это для них более хлопотно. Если мы не будем проявлять здесь активности, то все останется по-старому.

Одобрим проект постановления?

ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО. Одобрим.

Проекты постановлений ЦК КПСС по этим вопросам принимаются.

Ю. О дальнейших мероприятиях по Афганистану

II. О Захир шахе

ГОРБАЧЕВ. Все товарищи ознакомились с запиской т.т. Чебрикова В.М., Шеварднадзе Э.А., Соколова С.Л. и Добрынина А.Ф.?

ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО. Да, ознакомились.

ГОРБАЧЕВ. Тогда давайте обменяемся мнениями. У меня такая интуиция, что мы не должны терять времени. Наджиб нуждается в нашей поддержке. Он объективно оценивает ситуацию, понимает сложность стоящих проблем. Он считает неотложной задачей активизацию действий, направленных на национальное примирение, укрепление союза с крестьянством и консолидацию политического руководства партии и страны.

Кармалъ выделяет кренделя.

В Афганистане мы воюем уже шесть лет. Если не менять подходов, то будем воевать еще 20-30 лет. Это бросало бы тень на наши способности воздействовать на развитие событий. Надо сказать и нашим военным, что они плохо учатся на этой войне. Что, может быть, нет простора для того, чтобы развернуться нашему Генштабу? В общем мы не подобрали ключей к решению этой проблемы. Мы что, будем бесконечно воевать, расписываясь в том, что наши войска не смогут справиться с ситуацией? Нам нужно завершение этого процесса в ближайшее время.

ГРОМЫКО. Надо поставить стратегическую цель. Не так давно мы говорили о том, что надо перекрыть границу Афганистана с Пакистаном и Ираном. Опыт показал, что это нам не удалось сделать ввиду сложного рельефа местности, существования стен проходов в горах. Сегодня надо четко сказать, что стратегическая задача заключается в том, чтобы вести дело к окончанию войны.

ГОРБАЧЕВ. Нужно в постановлении сказать о необходимости ее завершения в течение одного года - максимум двух лет.

ГРОМЫКО. Завершить так, чтобы Афганистан был нейтральным государством. Видимо, с нашей стороны был недоучет трудностей, когда мы дали афганскому руководству согласие на нашу военную поддержку. Социальные условия в Афганистане сделали невозможным решение проблемы в короткое время. Мы не получили там внутренней поддержки. В афганскую армию сколько набирается призывников, столько их и дезертирует.

С точки зрения оценки внутренней обстановки в Афганистане можно подписаться почти подо всем, что предлагает Наджиб. Но Кармалъ не следует отрубать резко, поскольку он служит своего рода символом. Требуется разговор наших представителей с ним. Необходимо добиваться того, чтобы он был в общей колее; отсечь его - это не лучший вариант. Целесообразнее сохранить его с нами.

Наджиб предлагает довольно широкий спектр шагов. Они заслуживают внимания. Одна линия - это вовлечение крестьянских масс на путь поддержки государственной власти; другая - переговоры с исламскими партиями и организациями внутри Афганистана и за его пределами, которые готовы к компромиссу; третья линия - отношения

с бывшим королем. Думаю, что их отвергать не надо. Это следует осуществить, может быть, в иной, нежели предлагает Наджиб, комбинации. Сейчас нужна более конкретная ступень обсуждения с ним этих вопросов. Необходим определенный план действий. Здесь, видимо, требуется и участие наше, в частности путем контактов с Пакистаном.

Что касается американцев, то они не заинтересованы в урегулировании обстановки в Афганистане. Наоборот, им выгодно, чтобы война затянулась.

ГОРБАЧЕВ. Правильно.

ГРОМЫКО. Следует подумать о том, как к делу урегулирования подключить Индию. Затяжка решения этих вопросов не увеличивает наших возможностей по урегулированию. Сейчас ситуация хуже, чем полгода тому назад. Одним словом, за политическое урегулирование нужно взяться активнее. Наш народ вздохнет, если мы воспримем шаги в этом направлении.

Наша стратегическая цель — сделать Афганистан нейтральным, не допустить его перехода во враждебный стан. Важно, разумеется, также сохранить то, что возможно в социальном плане. Но главное — прекратить войну.

Согласен с тем, что нужно ограничить этот срок в один-два года.

СОЛОМЕНЦЕВ. Хорошо бы закончить политическое урегулирование к 70-летию Октября.

ГРОМЫКО. О таком сроке говорить трудно.

ЧЕБРИКОВ. По этому вопросу принято много решений. Вложено много сил. Но, к сожалению, обстановка и внутри Афганистана, и вокруг него продолжает оставаться сложной. Поддерживаю предложения Михаила Сергеевича о том, что надо активизироваться и доводить дело до логического конца. Действительно, мы ставили вопрос о перекрытии границы. Андрей Андреевич отчасти прав, говоря о трудностях такого перекрытия, связанных с географическими и иными условиями. Но отчасти неудача в перекрытии границы также связана и с тем, что не было сделано все, что можно сделать. Сейчас противник меняет тактику. Он уходит в подполье. Нужно искать

средства политического решения проблемы. Военный путь за истекшие шесть лет решения не дал.

Что нужно было бы сделать? Во-первых, нужно было бы принять Наджиба в Москве. Он у нас ни разу не был. Возможно, и поведение Кармалы в какой-то мере объясняется тем, что мы до сих пор не приглашали Наджиба к себе. С ним были разговоры по телефону через посредников, но это не то. Нужен прямой разговор. Он может многое прояснить. Важно такой разговор не откладывать; следует найти для этого один-два дня.

Другой важный вопрос — кадровый.

ГОРБАЧЕВ. А кто ему мешает решать кадровые вопросы?

ЧЕБРИКОВ. Да мы все понемножку. Это было по Досту, по министру обороны, по пополнению состава Политбюро ЦК НДПА.

ГОРБАЧЕВ. Я считал, что мы дали Досту согласие на решение этих вопросов.

ЧЕБРИКОВ. Но почему тогда ничего не решается? Мы больше говорим не об Афганистане, а о том, где будет работать Дост, куда будет направлен министр обороны. Тогда нужно дать указание т.Крючкову, который сейчас находится в Кабуле, о том, чтобы он в беседе с Наджибом не уходил от этих вопросов, а прямо сказал ему о том, что он должен их решать так, как находит нужным.

ШЕВАРДНАДЗЕ. Сейчас мы пожинаем плоды непродуманных решений в прошлом. За последнее время сделано немало для урегулирования положения в Афганистане и вокруг него. К руководству пришел Наджиб. Ему нужна практическая поддержка, иначе мы будем нести политические издержки. Нужно четко назвать срок вывода советских войск из Афганистана. Вы, Михаил Сергеевич, правильно называли — два года. Но ни наши, ни афганские товарищи не освоили вопросов функционирования государства без наших войск.

После поездки в Индию целесообразно пригласить Наджиба в Москву. Нужно рассматривать Афганистан как самостоятельное государство и доверять Наджибу с тем, чтобы он самостоятельно принимал решения. Он хочет создать ставку военного командования. Почему мы должны ему мешать?

Я проявлял колебания относительно замены Доста, поскольку он является опытным дипломатом, имеет широкий культурный кругозор. Но тем не менее если первый секретарь НДПА считает необходимым его заменить, то нужно дать ему свободу для принятия решений.

Ведутся споры о том, кто должен обеспечивать перекрытие границы — армия или органы госбезопасности? И этот вопрос должны решать не мы, а Наджиб.

Учитывая перспективы дальнейшего развития отношений с Афганистаном, важно сделать акцент на экономическое сотрудничество. Без этого нам в дальнейшем трудно будет обосноваться там.

Поддерживаю предложение Виктора Михайловича о необходимости встречи с Наджибом.

ГОРБАЧЕВ. Можно дать соответствующее поручение т.Крючкову.

ШЕВАРДНАДЗЕ. И т.Крючков, и т.Воронцов — хорошие люди, но их беседы не могут заменить встречи с Генеральным секретарем.

ГОРБАЧЕВ. Вот тут, наверное, Ахромеев С.Ф. слушает об организации ставки военного командования ДРА и улыбается. Разве их ставка будет командовать нашими войсками?

ДОБРЫНИН. Надо дать свободу Наджибу. Здесь возникают два вопроса. Первый — концепция национального примирения и второй — политическое урегулирование положения вокруг Афганистана.

Кармалю надо убирать. Но надо помнить, что по национальному примирению Наджиба не поддерживает ни один член Политбюро ЦК НДПА. Нет концепции такого примирения.

ГОРБАЧЕВ. Концепция урегулирования есть, мы ее утвердили, но на практике дело не решается. Сергей Федорович, может быть, ты решишь?

АХРОМЕЕВ (зам.министра обороны СССР). Нет, не удастся это решить.

ДОБРЫНИН. Вопрос о концепции не стал главным для афганского руководства. Я выступаю за прием Наджиба в Москве. Сейчас можно было бы дать поручение т.Крючкову о беседе с Наджибом. Пусть он скажет Наджибу, чтобы он сам решал вопрос о Досте, о Кармале, но важно это сделать без разжигания фракционности.

АХРОМЕЕВ. Военным действиям в Афганистане скоро семь лет. В этой стране нет ни одного кусочка земли, который бы не занимал советский солдат. Тем не менее большая часть территории находится в руках у мятежников. Правительство Афганистана располагает значительной военной силой: 160 тысяч человек в армии, 115 тысяч - в Царандое и 20 тысяч - в органах госбезопасности. Нет ни одной военной задачи, которая ставилась бы, но не решалась, а результата нет. Все дело в том, что военные результаты не закрепляются политическими. В центре власть есть; а в провинциях ее нет. Мы контролируем Кабул и провинциальные центры, но на захваченной территории не можем установить власть. Мы проиграли борьбу за афганский народ. Правительство поддерживает меньшинство народа. Наша армия воевала пять лет. Она и сейчас в состоянии удерживать обстановку на том уровне, который существует. Но в этих условиях война будет продолжаться долго.

50 тысяч советских солдат стоят на перекрытии границы, но они не в состоянии перекрыть все каналы, по которым перебрасываются грузы через границу. Повторяю, что на нынешнем уровне обстановку мы можем поддерживать, но нужно искать выход и решать вопрос так, как об этом сказал Андрей Андреевич. Надо выходить на Пакистан.

ГОРБАЧЕВ. Почему вы мешаете Наджибу?

АХРОМЕЕВ. Ему нужно создавать не ставку, а государственный комитет обороны. На кадровые изменения мы даем ему согласие.

ВОРОНЦОВ (первый зам.министра иностранных дел). Несколько слов в продолжение мысли, только что высказанной т.Ахромеевым С.Ф. Афганистан - страна крестьянская (80 процентов населения составляют крестьяне). Но именно им революция дала меньше всего. За восемь лет революции производство сельхозпродуктов возросло лишь на 7 процентов, жизненный уровень крестьян остается на дореволюционном уровне.

По признанию и т.Наджиба, и члена Политбюро Зерал в беседе со мной партия "еще не дошла до крестьянства", земельно-водная реформа оказалась неудачной и не воплощена в жизнь (сейчас т.Наджиб уже взялся за пересмотр и в более "жизнестойкую" сторону), крестьянин не получил существенной материальной выгоды от революции. Да и в настоящее время, когда под контролем государства,

по словам т.Зерай, находится из 18 млн. населения лишь 5 млн. человек (причем 3 млн. из них живут в городах и только 2 млн. — в деревне — это не более 300-400 тыс. семей), партия и государство не получили в наследство от прежнего руководства четких планов, как существенным образом и быстро поднять материальное положение этих 300-400 тысяч крестьянских дворов, находящихся в сфере действий правительства.

По заявлению члена Политбюро, отвечающего за экономику и сельское хозяйство, т.Зерай, "по разным причинам положение крестьян в правительственной зоне в некоторых отношениях хуже, чем в районах, в которых действует контрреволюция". На вопрос, как это объяснить, т.Зерай сказал мне, что "районы под контролем контрреволюции лучше снабжаются товарами первой необходимости (туда эти товары поступают контрабандным путем из Пакистана)". Подобным образом дело обстоит в Хосте, Урузгане и других приграничных районах. Создается иногда и парадоксальная ситуация, когда крестьяне в контролируемых нами районах, сказал т.Зерай, получают товары не от нас, а из зоны бандформирований". Необходимы срочные меры в этом важнейшем вопросе — по улучшению положения крестьян в правительственной зоне.

Многие члены руководства НДПА безынициативны, привыкли ждать рекомендаций от наших советников и стали какими-то безрукими. Видимо, наши советники вначале часто "ударяли им по рукам".

Не таков т.Наджиб. Он производит впечатление талантливого и решительного человека. Ему надо дать возможность решать самому, только следя за тем, чтобы он по молодости лет не увлекался крайностями. И он должен иметь возможность сам создать свою "команду".

ГОРБАЧЕВ. В октябре прошлого года мы на заседании Политбюро определили линию по урегулированию афганского вопроса. Цель, которую мы поставили, заключалась в том, чтобы ускорить вывод наших войск из Афганистана и в то же время обеспечить дружественный нам Афганистан. Осуществить это намечалось путем сочетания военных и политических мер. Но ни на одном из этих направлений продвижения нет. Усиления военных позиций афганского правительства не произошло.

Не обеспечена национальная консолидация главным образом потому, что т.Кармаль и в дальнейшем надеялся сидеть в Кабуле при нашей помощи.

Сказалось и то, что мы сковывали действия афганского руководства.

В целом пока намеченная концепция реализовалась плохо. Но дело не в самой концепции, а в ее реализации. Надо действовать активнее, при этом четко определиться по двум вопросам. Во-первых, в течение двух лет осуществить вывод наших войск из Афганистана. В 1987 году вывести 50 процентов войск, а в следующем — еще 50 процентов. Во-вторых, надо пойти на расширение социальной базы режима с учетом реальной расстановки политических сил. В связи с этим нужно встретиться с т.Наджибом, а возможно, и с другими членами Политбюро ЦК КПСР.

Надо начать переговоры с Пакистаном. Главное, чтобы в Афганистан не влезли американцы. Но я думаю, что в военном плане США в Афганистан не пойдут.

АХРОМЕЕВ. Вооруженными силами они не будут влезать в Афганистан.

ДОБРНИН. Об этом со США можно договориться.

ГОРБАЧЕВ. Нужно дать указание т.Крючкову встретиться с т.Наджибом и передать ему приглашение посетить Советский Союз с официальным визитом в декабре 1986 года.

Необходимо также сказать т.Наджибу о том, что пусть сам решает ключевые вопросы.

Поручить т.т.Шеварднадзе Э.А. (созыв), Чебрикову В.М., Соколову С.Л., Добрынину А.Ф., Талызину Н.В., Мураховскому В.С. с учетом обсуждения, состоявшегося на заседании Политбюро, координацию, оперативное решение и внесение необходимых предложений по решению афганского вопроса и урегулированию обстановки вокруг Афганистана.

ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО. Согласны.

Постановление принимается.