

ПЛЕНУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС - ЯНВАРЬ 1955 года

ДЕВЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Утреннее, 31 января

Председательствующий тов. ХРУЩЕВ. Разрешите объявить Пленум открытым.

У нас на повестке дня остался вопрос о принятии резолюции по докладу "Об увеличении производства продуктов животноводства".

Товарищи, резолюция Пленума всем членам Пленума роздана. Какие будут предложения, читать резолюцию?

ГОЛОСА. Нет.

ХРУЩЕВ. Других предложений нет?

ГОЛОСА. Нет.

ХРУЩЕВ. Тогда можно за основу принять?

ГОЛОСА. Можно.

ХРУЩЕВ. Я ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять розданную резолюцию за основу, прошу поднять руки? Прошу опустить. Кто против? Воздержался? Принято единогласно.

TskhSD

F-2, Op. 1, D. 127

Хрущев:

- 92 -

Без права
исключения

Товарищ Маленков, это очень нехорошие вещи, но ты знал это, не только ты знал, а товарищи министры видели, когда бывали на заседаниях, Булганину ни одного вопроса решить нельзя было, с одной стороны - Маленков, с другой - Берия. Булганин не мог предложить решения по какому-либо вопросу, потому что он мог быть дискредитирован. Поехал Булганин в отпуск, Берия позвонил Сталину в Сочи: "Вот уехал Булганин в отпуск, никак военных вопросов не решал, сизу разбираюсь". Сталина взорвало такое отношение к обязанностям, надо было знать Берия, а он умел знать, кому сколько положено, и в этих делах был правой рукой его, к сожалению, товарищ Маленков.

Товарищи по вопросу об этой Германии, о которой говорили, Мы тогда подсчитывали, товарищ Маленков, обсуждали о Берия, о Германии, а по существу надо прямо сказать, раз так, выходит - товарищ Маленков полностью был вместе с Берия в этом вопросе. Ворошилов не был, потому что этот вопрос обсуждали не в Президиуме ЦК, а в Президиуме Совмина

- 78 - 79 -

Все члены Президиума ЦК, которые были членами Президиума

Совмина, все были против, за исключением Берия и Маленкова.

И все высказывались товарищи, это была большая драка.

ПАВЛОВА-Сабурова

- 20 -

БЕЗ ПРАВА
КОПИРОВАНИЯ

Я не знал, что же Маленков. Можно не разобратся, можно в большом вопросе другой раз сделать оплошность и не всегда надо ставить это в строку. Что же сделал Маленков, когда види что все против и не только голосовали, но все высказались против этого, он продолжал с Берия воевать за это дело.

Мне потом товарищ Булганин звонит, не помню через день или два, и спрашивает - ну как, тебе не звонили? Я отвечаю - нет, не звонили. Он говорит - а мне уже звонили. Сперва позвонил один, потом другой и предупредили, что если ты будешь так вести себя, так как это было предложение Молотова, если будешь в рот Молотову смотреть, смотри, не усидишь министром. В таком духе было. Не знаю, кто из них раньше позвонил, но это факт. Он говорит мне - тебе не звонили? Я говорю - что мне и не позвонят. И действительно, не позвонили. Они считали что я встречаюсь с ними.

После заседания я сказал товарищу Маленкову, когда стали разговаривать дальше - что же, если Молотов так говорит, в министры культуры пойдет. Я тогда товарищу Маленкову сказал -

- 81 -

товарищ Маленков, если будет предложение Молотова передвинуть
я его буду рассматривать, как покушение на руководство и рав-
ноправие руководства Президиума.

Это факт, до чего дошло дело. Куда же это годится?

Теперь, товарищи, скажу о речи. Ее все читали, и я
читал. Это дешевка. Маленков потом говорил нам - вы же ее
читали. Да, читали. И я читал. Несу ли я ответственность за
эту речь? Да, несу. Я несу ответственность, но автору полагается
немножко больше. Одно дело, когда ты читаешь, вроде
ничего речь, даже подкупаящая. А кто составляет - он больше
отвечает, он ведь продумывает что и чему. И вот, когда после
посмотрели, прочитали ее и тогда стало видно, куда эта речь
метит. Она была рассчитана на дешевую личную популярность.
Это не была речь руководителя. Это оппортунистическая речь
самая настоящая. Может быть товарищ Тевосян помнит, когда
комиссия обсуждала ширпотреб, то Маленков скавал - я не позволю,
чтобы кто-либо сорвал решение. Я тогда вскользь сказал
конечно, ширпотреб нужен, но металлургию и угольную промышленность
надо развивать. Говорил?

- 82 - 89 -

ТВВОСЯН. Правильно.

ХРУЩЕВ. Вот такое дело. Это не годится.

Теперь о выступлении. Он тоже говорит, что же смотрели это с гибелью цивилизации. Он запутал некоторых товарищей, потому что после его речи за границей повторяли это, допустили наши товарищи это, считали, раз Маленков говорит, то в какой-то мере это отражает линию Центрального Комитета. А на авторитет надо оберегать. Он большой авторитет для братских компартий. Это было теоретически неправильное положение, направленное не на пользу нашей партии.

Тов.Игнатъев здесь сидит. Еще может быть недельки две походил бы и Берия засадил бы Игнатъева, потому что уже было подготовлено все, когда его освободили.

Я считаю, что его правильно освободили от министра государственной безопасности, какой из него министр. Не годится он для этого. Вы не обижайтесь на меня тов.Игнатъев. Вам не надо было в министры идти, у вас нет данных для этого.

КАГАНОВИЧ. Он не хотел идти.

ХРУЩЕВ. Не хотел, но ему предложили.

1387

- 305 - 309

МОЛОТОВ. Товарищи, мы выслушали предложение, которое вносит Президиум Центрального Комитета для утверждения Пленума и выслушали две речи товарища Маленкова по этому вопросу. Я считаю, что между ними очень большое различие, а если попросту сказать, то и первая и вторая речь товарища Маленкова - фальшивки. Фальшивки!

И первая и вторая речь, они неправдивы, не совсем честны. Вот недостаток, на который я хочу обратить внимание.

Но я бы сказал, что мы должны по существу посмотреть вопрос. Мы обсуждаем, товарищи, по существу вопрос политический. Мы должны уроки из этого извлечь, кое-что на будущее учесть.

В чем главный недостаток товарища Маленкова? Мне кажется (и так записано в решении Президиума Центрального Комитета, которое вносится на ваше рассмотрение и утверждение), главные ошибки товарища Маленкова следующие.

Первая. Беспринципность в политике.

Вторая. Беззаботность в вопросах теории.

ر. م. م. م.

ОБЛИЦОВА-Зыкина

- 310 -

Это, товарищи, не просто ошибка, это не просто недостаток: коммунист не может быть беспринципным, руководящий деятель не может быть беззаботным по вопросам теории. Так нельзя, товарищи. Я все признаю: слепота, слепота. Нет, не слепота, а беспринципность. Нет, не слепота, когда товарищ Маденков связывался, спаялся десяток лет с этим проходимцем Берия. Это не слепота, товарищи, это беспринципность в политике, и за это он получил пост Председателя Совета Министров. Не зря связался, не бесплатно, не такое простое знаете ли предприятие: Лаврентий и Георгий. Лаврентий и Георгий вместе выпивали, вместе ездили на автомобиле, ездили с дачи на дачу и т.д. Нет, товарищи, надо учесть, что мы дело имеем с очень глубоким явлением, не только существующим в ЦК, оно существует и пониже: в обкомах и райкомах, но тут, товарищи, оно приобрело очень опасный характер. Беспринципность в партийной жизни да еще для руководящего деятеля, да и еще и во всей

- 31 -

партии, во всем государстве - это опасное дело. И то, что товарищ Маленков не замечал преступных тенденций в работе Берия - это не случайность, это не просто слепота. Насчет слепоты мы все виноваты, тут все члены Президиума - мы немножко были подслеповаты, даже чересчур, потому что мы Берия считали до смерти Сталина (я про себя скажу) честным коммунистом, хотя и карьеристом, хотя и жуликом, охуляя на руку не даст. Он, как карьерист пойдет на любые махинации, но вроде того, что честный человек.

Я должен сказать, что в день ареста Берия, когда мы были в Президиуме, и Берия сидел в Президиуме ЦК, здесь в Кремле, я выступил с такой речью: вот сидит перед нами перерожденец, но товарищ Хрущев оказался более правым и сказал, что Берия не перерожденец, а что он не коммунист и не был коммунистом, это более правильно.

(ГОЛОС С МЕСТА. Правильно)

Я в этом убедился. Это более правильная, разумная, правдивая оценка. Это был не коммунист, это был проходимец,

1730

- 312 -

подлец до мозга костей, пролезший в нашу партию, ловкач, умный человек, хороший организатор, но пролез высоко, так подстроился к товарищу Сталину, что его роль была очень опасной, не говоря о том, что она была подлой и порочной. Но я должен сказать, что я не участвовал в беседах между Маленковым и Берия, а они были связаны каждый день, связаны между собой и наверняка они говорили о кое-каких вещах, о которых говорить товарищу Маленкову совестно и мы не просим его об этом говорить.

Что получилось, товарищи? Смерть товарища Сталина. Мы стоим у постели больного человека, который умирает. Надо между собой поговорить, никто не говорит с нами. Здесь есть двое - Маленков и Берия. Мы сидим на втором этаже: я, Хрущев, Булганин, Ворошилов, Каганович, а они наверху. Они приносят готовые, сформулированные предложения, обращение ЦК, проекты Президиума Верховного Совета, состав Правительства, глава Правительства, Министерства, такие-то министерства объединить и прочее. Все это принесено нам Берия и Маленковым. И тут

- 321 -

1805

не люди какого-то особого тона. Нам нужен не тон, а правдивость, принципиальность, честность в политике.

Вот этот недостаток настолько вышел далеко, что он делал его незаметным. Он работал секретарем ЦК десятки лет и попал в Председатели Совета Министров, а мы теперь перед всем народом должны сказать - ошиблись, убираем с поста Председателя Совета Министров. Вот беспринципность до чего доводит. Она не приживется в нашей партии. Партия разберется и примет меры.

Второй недостаток товарища Маленкова - беззаботность в вопросах теории. Товарищи, для руководящих работников партии это недопустимо. Нельзя так просто сказать о марксизме - это не так, давай наоборот; это ленинизм - нет, не ленинизм, нет не подходит это, капитализм или коммунизм, давай я за коммунизм. Какой же ты руководитель партии, если в элементарных вопросах не знаешь куда идешь - к коммунизму или капитализму и готов выбирать; не разбираешься какой путь ведет к капитализму, какой к коммунизму. Какой же ты секретарь партии? Секретарем ячейки можно держать такого? Я думаю, что нельзя - в обкоме, райкоме нельзя держать такого, а в Центральном

- 322 - 329

1303

Комитете тем более. Да разве можно так говорить, товарищи?

В германском вопросе он не разобрался, ошибка. Но какая, товарищи, ошибка? Нет среди нас святых, мы все наделали порядочно ошибок и недостатков достаточно у каждого из нас, но ошибка ошибке ровня.

Для руководящего деятеля партии нельзя быть таким беззаботным в вопросах теории, чтобы не понимать, что мы не можем вынести решение в ЦК нашей партии и передать его германским товарищам и сказать им, что курс на строительство социализма неправилен. Как же это так?

ХРУЩЕВ. Какой же курс?

МОЛОТОВ. На капитализм курса нет.

Я был в комиссии. Нас было после обсуждения на Президиуме трое - Берия, Маленков и я. После этих решений, не совсем хороших, поскольку председатель был против и Берия хотел руководителя играть против курса на строительство социализма в ГДР.

ГРИГОРЬЕВА-Стручко

- 320 -

Без права
распространения

Насчет курса на строительство социализма в Германской Демократической Республике. Нам, троице, поручили сформулировать. Получаю от Берия и Маленкова проект. Там говорится помимо других мелочей, что курс на строительство социализма неправилен. Я звоню товарищу Маленкову, говорю, как это понять, если курс на строительство социализма неправилен, тогда строительство капитализма что ли правилен? Другого-то курса нет. Товарищ Маленков сказал, что я подумал, но ничего толком не сказал.

Я звоню и Берия, третьему члену комиссии, и говорю, что вот у меня сомнения. Я предлагал еще раньше товарищу Маленкову: давайте скажем, что курс на форсированное строительство социализма неправилен. Маленков говорит: "Я не знаю". Звоню Берия, предлагаю сказать, что курс на форсированное строительство социализма в 1953 году в Германской Демократической Республике неправилен. Берия говорит: "Конечно, неправилен, тогда что же, курс на капитализм берем? Я согласен".

- 331 -

1530

ХРУЩЕВ. Побоялся, что его разоблачат.

МОЛОТОВ. Он видел, что я буду возражать, что дело пойдет в Президиум. После этого и Маленков согласился.

Надо же разобраться. Для чего он вошел в партию, если не знает, идет ли дело на капиталистический курс или дело идет к коммунизму.

Второй вопрос о гибели цивилизации. Это очень опасная ошибка в теоретическом отношении. Товарищ Маленков ваявил: "Просмотрел". За то, что сказано в речи, тоже несем ответственность. Но о чем это говорит? Будто бы если будет третья мировая война, атомная война, то вывод только один - гибель цивилизации, гибель человечества. Жолио Кюри написал чорт знает какую чепуху: "гибель человеческого рода". Когда мы посмотрели, даже не знали, напечатать или не напечатать. Жолио Кюри сказал, там опубликовали. Мы думали, думали и со всей чепухой опубликовали, потому что нельзя было поставить Жолио Кюри в неловкое положение. Но не только Жолио Кюри делает такие ошибки. Вы почитайте газету "За прочный мир, за народную демократию". Товарищ Митин - редактор газеты, член

- 388 -

ЦК - присутствует здесь. В номере от 21 января этого года в газете "За прочный мир, за народную демократию" опубликована речь товарища Тольятти и опять эта же чепуха, что война будет гибелью цивилизации. Мы запутали даже таких выдающихся деятелей коммунизма, как Тольятти. Лучших-то у нас нет. Эта речь политически неправильная, демобилизующая до сих пор играет, как видно, роль, а почти год со времени ее прошения меры принимали, чтобы как-то выправить, а товарищ Тольятти запутался. Почему?

Беззаботность к вопросам теории для нас, коммунистов, опасная вещь, если мы хотим участвовать в руководстве партией, в руководстве нашим государством.

А что это безграмотная теоретическая вещь, видно из того, что коммунистам нечего и существовать на свете как только для того, чтобы низвергнуть капитализм. У нас Коммунистический манифест более 100 лет тому назад написан Марксом. Он говорил, что дело идет к краху капитализма и к тому, что победит коммунизм. И если мы, имея страны народной демократии и такой мощнейший аппарат, как Советский Союз, и такую

- 328 - 369 -

Комунистическую партию, если мы теперь договорились до того, что какая-то война будто бы может привести к гибели и капитализма и к гибели всей цивилизации, значит у нас не голова на плечах, а совершенно противоположное место (смех). Поэтому никакой наукой, никакими политическими соображениями нельзя объяснить. Это лишь доказывает, насколько вредна беззаботность в вопросах теории и беспринципность в политике.

КИРИЛЛОВА-Леонова

- 350 -

КАТАНОВИЧ. Товарищи, мы обсуждаем вопрос большой и важной, он организационный и политический, одно связано с другим.

Нужно прямо сказать, прежде всего, что если бы не было даже политических ошибок у тов. Маленкова, мы должны были бы признать, что тов. Маленков, как председатель Совета Министров слаб и не годится на этот пост и выдвинут на этот пост только потому, что само выдвижение, характер, обстановка - тут же после смерти товарища Сталина - была ненормальная обстановка. Об этом здесь уже товарищи говорили. Собственно говоря, нам предложили: собрали Президиум ЦК, двое подали состав правительства, состав всего руководства, причем крупнейшей ошибкой тов. Маленкова, я считаю это уже не просто ошибкой. Сама методология работы, весь подход сразу же показывали, что он не руководитель, что он плетется в хвосте за этим подлецом, который далеко мыслил и далеко думал.

1221

- 383 -

В марксистские основы - это развитие тяжелой индустрии, не говоря о том, что Ленин писал о рынке. Кстати о рынках, он прямо говорил, что законом является развитие тяжелой промышленности, производство средств производства. Это, к сожалению товарищ Маленков забыл, или не знал, тогда он легкомысленно поступил, как политик, как партийный человек и не должен был подобные вещи делать.

Не буду говорить о германском вопросе, Об этом говорили здесь и товарищ Хрущев, и товарищ Молотов, скажу только следующее: германский вопрос - не просто вопрос о борьбе за социализм, это орех серьезный - держать ГДР на высоком уровне. Это вопрос как раз такой, за который англо-американский блок ведет главный спор и главную драку. Они хотят, чтобы мы сдали ГДР, а потом покатытся остальные. Это - проба сил на ГДР, на буржуазное развитие. Я скажу, что если бы не было Берия - этого подлеца, если бы просто коммунисты выдвинули подобный вопрос, подобную теорию, если бы это было в 1928-1935 годах, только по одному этому вопросу на Пленуме ЦК в революции

1:28

- 394 -

партии говорилось бы о них, как о капитулянтах, безотносительно - враги или не враги. Поэтому никто не думает рассматривать товарища Маленкова, как правильно говорил товарищ Хрущев, как нечестного человека. Мы рассматриваем товарища Маленкова, как честного человека, который работал в нашем коллективе и будет работать, но по существу принципиального вопроса, мы заявляем, что это есть капитулянство, это есть социал-демократизм, это есть меньшевизм, это есть отказ от наших позиций в борьбе за дальнейшее укрепление оборонной мощи нашей страны и стран народной демократии. Что стало бы с Чехословакией, Венгрией, Польшей, если бы мы сдали ГДР? Это очень серьезное, крупное политическое падение. Это мы должны осудить. Если бы здесь не было Берия, а был один товарищ Маленков, мы могли бы это осудить. Политической храбрости у товарища Маленкова не хватает, а товарищ Сталин не раз говорил: "Человек может быть физически храбрым, а политически трусом". Если бы у товарища Маленкова была политическая храбрость, он здесь выступил по-другому.

Период 25-31 января 1955г.
Дата - 31 января 1955г.

Ф.д.	УКОВ
С.д.	
В.д.	
Д.д.	27-31, 103-106, 108, 109

Коммунистическая Партия Советского Союза. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

№ П105/1

19 г.

Выписка из протокола № 105 заседания Президиума ЦК от 29 и 31 января 1955 г.

О тов. Маленкове Г.М.

1. Принять представленный проект постановления с поправкой, внесенной т.Молотовым, и дополнением, изложенным т.Кагановичем.

2. Поручить т.т.Молотову, Кагановичу, Суслову и Поспелову отредактировать данный проект постановления для внесения на рассмотрение Пленума ЦК КПСС.

3. Поручить т.Хрущеву выступить от Президиума ЦК КПСС с докладом на Пленуме ЦК КПСС о т.Маленкове.

СЕКРЕТАРЬ ЦК

2-ен.

Подлежит возврату по почте, чем в 7-дневный срок
в Канцелярию Президиума ЦК КПСС

О ПРЕДСЕДАТЕЛЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР тов. МАЛЕНКОВЕ Г.М.

Заслушав доклад ^{тов.} Г. Хрущева ^{Г.С.} о Председателе Совета Министров СССР тов. Маленкове и полностью одобряя предложения Президиума ЦК по этому вопросу, Пленум ЦК КПСС считает, что тов. Маленков ~~не~~ не обеспечивает надлежащего выполнения обязанностей Председателя Совета Министров СССР. Не обладая необходимыми знаниями и опытом хозяйственной деятельности, а также опытом работы местных советских органов, ~~тов.~~ Маленков плохо организует работу Совета Министров, не обеспечивает серьезной и своевременной подготовки вопросов к заседаниям Совета Министров. При рассмотрении многих острых вопросов ~~тов.~~ Маленков проявляет нерешительность, не занимая определенной позиции. Эти недостатки деловых качеств у ~~тов.~~ Маленкова крайне отрицательно сказываются на работе Совета Министров.

В своей деятельности на посту Председателя Совета Министров СССР ~~тов.~~ Маленков не проявил себя также достаточно политически зрелым и твердым большевистским руководителем.

В этом отношении характерна речь ~~тов.~~ Маленкова на У сессии Верховного Совета СССР. По своей направленности эта речь с большими, экономически малообоснованными обещаниями, напоминала скорее парламентскую декларацию, рассчитанную на снискание дешевой популярности, чем ответственное выступление главы Советского правительства. В той же речи т. Маленковым было допущено теоретически неправильное и политически вредное противопоставление темпов развития тяжелой промышленности темпам развития легкой и пищевой промышленности, выдвигался в качестве основного вывода лозунг форсированного развития

- 2 -

легкой индустрии. Не случайно поэтому, что некоторые горе-экономисты, ухватившись за это ошибочное выступление т.Маленкова, стали развивать уже явно антимарксистские, антиленинские, правооппортунистические взгляды по коренным вопросам развития советской экономики, требуя преимущественных темпов развития легкой индустрии.

Тов.Маленков в своей речи на собрании избирателей 12 марта 1954 г. допустил также наоборот, а не наоборот политически ~~ошибочное~~ и вредное утверждение о возможности „гибели мировой цивилизации“ в случае, если империалистами будет развязана третья мировая война. Распространение подобных взглядов не только не способствует мобилизации общественного мнения на активную борьбу против преступных замыслов империалистов развязать атомную войну, но, наоборот, способно породить настроения безнадежности усилий народов сорвать планы агрессоров, что выгодно только империалистическим поджигателям новой мировой войны, рассчитывающим запугать народы „атомным“ пантажом.

ЦК КПСС считает необходимым также отметить допущенные тов.Маленковым за последние годы и другие крупные политические ошибки, имел в виду правильное воспитание наших кадров на этих ошибках и предупреждение от повторения подобных ошибок в дальнейшем.

В течение длительного времени т.Маленков поддерживал близкие отношения с Берия, оказавшимся авантюристом и предателем, проявлял в отношении Берия вопиющую политическую близорукость, находился по многим вопросам под полным влиянием Берия, а иногда являлся безвольным орудием в его руках.

- 2 -

Тов.Маленков несет моральную ответственность за позорное "ленинградское дело", созданное Берия и Абакумовым, оклеветавшими перед И.В.Сталиным ряд руководящих работников, а также за сфабрикованное Берия и Абакумовым "дело" маршала артиллерии Яковлева и других военных работников. Тов.Маленков, находясь в столь тесных отношениях с Берия, не мог не знать о клеветнических наветах на этих работников со стороны Берия перед И.В.Сталиным.

Политическая бесхребетность т.Маленкова и его зависимость от Берия представляли особую опасность в период кончины И.В.Сталина. Вместо того, чтобы действовать в полном контакте с другими руководителями ^{государства} партии и правительства, т.Маленков обособился с Берия; за спиной других руководителей ^{государства} партии и правительства т.Маленков вместе с Берия подготовил предложения о составе правительства и "реорганизации" министерств. Это неправильное поведение т.Маленкова облегчило возможность провокатору Берия пролезть на пост министра внутренних дел с далеко идущими целями (подчинить себе партию и правительство), что грозило величайшей опасностью для нашего Советского государства.

Почти до самого ареста Берия т.Маленков находился под его влиянием и в ряде важнейших политических вопросов поддерживал предложения Берия. Тов.Маленков пошел за Берия по такому важнейшему вопросу, как вопрос о нашей политике в Германии. Тов.Маленков поддерживал предложения Берия о том, чтобы совсем отказаться от курса на строительство социализма в ГДР и держать курс на то, чтобы уйти из Германии, предоставляя возможность создания единой буржуазной Германии в

- 4 -

качестве якобы „нейтрального“ государства. Когда же эти капитулянтские предложения были отвергнуты подавляющим большинством членов Президиума ЦК, ^{т. Маленков} Берия и ^{т. Маленков} Маленков после заседания обрушились с угрозами на отдельных членов Президиума, пытались их запугать и добиться проведения капитулянтской линии.

В свою очередь Берия всячески поддерживал т. Маленкова и выдвигал его с той преступной целью, чтобы, используя свое влияние на т. Маленкова, расчищать путь для своей личной власти.

В июне 1953 года под влиянием других членов Президиума ЦК, возмущившихся наглым, антипартийным поведением Берия, т. Маленков принял активное участие в пресечении преступной деятельности Берия. Однако т. Маленков в своем выступлении на июльском Пленуме ЦК КПСС не нашел в себе мужества для того, чтобы подвергнуть решительной партийной критике свои близкие отношения в течение длительного времени к провокатору Берия.

ЦК КПСС считает, что ~~т.~~ т. Маленков, руководя в течение ряда лет вопросами сельского хозяйства, несет политическую ответственность за серьезное отставание этой отрасли народного хозяйства. Не обладая необходимыми знаниями и опытом в области сельского хозяйства, т. Маленков по существу и не пытался всерьез разобраться в коренных вопросах сельского хозяйства, слепо доверяя таким очковтирателям, как б.н.зав. Сельхозотделом ЦК т. Козлов.

Все эти факты свидетельствуют об отсутствии у ~~т.~~ т. Маленкова деловых и политических качеств, необходимых для

- 8 -

выполнения обязанностей главы Советского правительства.

Между тем т.Маленков после разделения постов Председателя Совета Министров СССР и Первого Секретаря ЦК КПСС неправильно понял свои функции и явно претендовал не только на руководство деятельностью Правительства, но и на руководство Президиумом ЦК.

Учитывая все вышеизложенное, Президиум ЦК КПСС постановляет: освободить ~~т.т.~~ Маленкова Г.М. от обязанностей Председателя Совета Министров СССР.

Пленум ЦК КПСС требует от т.Маленкова, чтобы он извлек все уроки из допущенных им тяжелых политических ошибок и по-большевистски проявил себя на новой работе, которая ему будет поручена Центральным Комитетом партии.

X X

X

Пленум ЦК КПСС с удовлетворением отмечает, что принятые Президиумом ЦК решения обеспечивают дальнейшее укрепление коллективного руководства партии на основе ленинской принципиальности.

Гидрометеорологическая служба
г. Москва

№	1	ИХСР
СР	1	
Л	116	
Д	14-8	